

Asia: VM036:00/2015

Valtionhallinnon riskienhallintapolitiikkamalli

Lausunnonantajan saate

Tähän voitte lisätä tarvittaessa saatteen

Suomen Riskienhallintayhdistyksen hallitus päätti kokouksessaan, että SRHY antaa kommenttinsa tähän asiaan liittyen.

SRHY:n puolesta näitä kommentteja on työstänyt toiminnanjohtaja Lassi Väisänen.

Yleistä

Onko aineistokokonaisuus, jossa on riskienhallinnan järjestämistä koskevia ohjeita, riskienhallintapolitiikkamalli sekä liiteaineistoa, käyttökelpoinen riskienhallinnan kehittämisessä?

Osittain, parannettavaa on seuraavissa asioissa: [Teksti sinänsä on erittäin selkeää ja luettavaa eli sen suhteen ei ole huomautettavaa. Mitä voisi korostaa tekstissä tai sen ohjeissa olisi mm. seuraavat asia kokonaisuudet - mitä riskejä ja uhkia tässä halutaan organisaatioitaan kartoittaa, - mitä raportoinnilla halutaan saavuttaa a) riskienhallinta täyttää muodon sisäisen valvonnan kannalta vai b) raportointi on myös selkeästi kytketty osaksi johdon tulossopimuksen raportointia, - miten riskien, uhkien sekä epävarmuuksien arviointi suoritetaan organisaatiossa esim. ylhäältä alas vai alhaalta ylös menetelmillä]

Onko aineiston laajuus sopiva?

Kyllä

Onko asioiden esittämistapa riittävän selkeä ja kieleltään ymmärrettävä?

Ei, parannusehdotukset: [Teknisesti on selkeää ja ymmärrettävää, mutta miten sitä tulisi organisaatioittain käyttää, mikä on tämän ohjeen suhde, - annettuihin vaatimuksiin, organisaation tekemiin päätöksiin, linjauksiin jne., sekä miten riskienhallinnan tilan kehittymistä seurataan esim. COSO ERM tyyppisten välineiden avulla]

Riskienhallinnan järjestäminen

Onko riskienhallinnan järjestämistä koskeva osuus sisällöltään käyttökelpoinen riskienhallinnan kehittämisessä?

Kyllä

Riskienhallintapolitiikkamalli

Soveltuuko malli kokonaisuutena riskienhallintapolitiikan pohjaksi?

Kyllä

Ovatko luvussa 3 esitettyjen keskeisten käsitteiden määrittelyt riittäviä? Liitteessä on kattavampi käsitehakemisto.

Kyllä

Soveltuvatko luvussa 4 esitetyt tavoitteet pohjaksi viraston riskienhallinnan tavoitteille?

Kyllä

Soveltuvatko luvussa 5 esitetyt periaatteet pohjaksi viraston riskienhallinnan periaatteille?

Kyllä

Soveltuvatko luvun 6 vastuiden määrittelyt pohjaksi viraston riskienhallinnan vastuiden määrittelylle?

Kyllä

Yhteiset luokitukset

Ovatko riskiluokittelu ja esimerkit toimivia ja selkeitä?

Osittain, niitä tulisi muuttaa seuraavasti: [Ko. luokittelu on perinteinen ja sitä on vaikea kammeta paikaltaan, mutta tätä tarkastelua tulisi kehittää edelleen, koska yksittäiset riskit, uhkat ja epävarmuudet voivat koskettaa kaikkia noita osa-alueita yhtä aikaa.]

Ovatko asteikot ja määrittelyt toimivia ja selkeitä?

Osittain, niitä tulisi muuttaa seuraavasti: [Riskin tai epävarmuuden vaikutuksen arviointi tulisi tehdä, joko tapahtumaketjuna, mitä se tarkoittaa organisaatiolle, sen asiakkaille jne. tai euromääräisinä arvioina on ehdottoman tärkeää, riippumatta siitä, mikä on tapahtuman todennäköisyys. Todennäköisyys kuvaa arvioita siitä, millä todennäköisyydellä tapahtuma tapahtuu. -Se, mikä puuttuu näistä arvioista, on arvio siitä, missä olosuhteissa tietty skenaario tapahtuu]

Vapaamuotoista palautetta

Palautetta riskienhallintapolitiikkamallista edellä olleiden vastausten lisäksi:

-

Palautetta riskienhallintapolitiikkamallin liitteistä:

Liite riskimatriisi palvelee hyvin riskienhallinnan tarpeita, lisäksi olisi hyvä miettiä, miten riskienhallinnan havainnot, johtopäätökset liitetään osaksi johdon raportointia ja siellä sovittuihin tavoitteisiin. Raportoinnissa ei korosteta ainoastaan sitä, että riskienhallinta täyttää sisäisen valvonnan tavoitteet vaan korostetaan sitä, että havaintojen pohjalta voidaan todeta että organisaation lakisääteisten velvoitteiden lisäksi, organisaation toiminnan johdosta esim. vastuullinen ministeriö, virasto tai osasto raportoi: työllisyystilanne parantuu tai heikkenee jos koostetut riski- jne. havainnot käyttäytyvät tietyllä tavalla. Raportointi pitäisi kytkeä johtamisen normaaliin raportointiin (systemaattisesti ja dynaamisesti) eikä tehdä erillistä riskiraportointia johdon seurantaraporttien lisäksi.

Riskienhallintapolitiikkamallin käännös ruotsiksi

Onko riskienhallintapolitiikkamallia koskevasta suosituksesta tarpeen tehdä jollekin hallinnonalanne virastolle käännös ruotsiksi?

Kyllä, kokonaan näitä virastoja varten

Muut kehittämis ehdotukset

Tässä voitte esittää tarvittaessa muita kehittämis ehdotuksia, jotka eivät tulleet esiin edellä olevissa vastauksissa:

Käydyssä tapaamisessa kävimme lävitse myös keskustelun, mitä riskienhallinnalla tavoitellaan kussakin organisaatiossa

- integrointia johtamiseen - parempia päätöksiä tulevaisuudessa
- täytetään vaatimus, ei odoteta tuottavan lisäarvoa
- kerätään riskejä ja uhkia organisaation alemmilta tasoilta suhteessa tavoitteisiin jne.
- haetaan lisäapua organisaation toimeenpanevilta osilta johdon tekemien arvioiden tueksi (tavoitteet, lakien noudattaminen, mitä asiaa varten ministeriö, virasto ja osasto jne. ovat olemassa)

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Lassi Väisänen VM riskienhallintapolitiikka tapaamisessa käytettyjä keskustelukalvoja.pdf](#)

[SRHY kommentit VMn riskienhallintapolitiikka dokumenttiin.doc](#)

Huovinen Tapio
Suomen Riskienhallintayhdistys Ry

Väisänen Lassi

Suomen Riskienhallintayhdistys Ry - Lassi Väisänen SRHY, toiminnanjohtaja