

Asia: VM036:00/2015

Valtionhallinnon riskienhallintapolitiikkamalli

Lausunnonantajan saate

Tähän voitte lisätä tarvittaessa saatteen

-

Yleistä

Onko aineistokokonaisuus, jossa on riskienhallinnan järjestämistä koskevia ohjeita, riskienhallintapolitiikkamalli sekä liiteaineistoa, käyttökelpoinen riskienhallinnan kehittämisessä?

Osittain, parannettavaa on seuraavissa asioissa: [Mallin mukaan virastoissa voi olla riskienhallintaa ohjaavaa ja tarkentavaa lainsäädäntöä, määräyksiä, ohjeita ja toimintamalleja, jotka tulee sisällyttää viraston riskienhallinnan kokonaisuuteen ja ottaa huomioon riskienhallintapolitiikassa tai vaihtoehtoisesti sisällytetään sen elementit muihin asiakirjoihin, esim. taloussääntöön tai työjärjestykseen. THL:n näkemyksen mukaan näitä elementtejä ei tulisi sisällyttää kumpaankaan asiakirjaan, koska on selkeämpää, kun riskienhallintaan liittyvät asiat ovat kootusti yhdessä asiakirjassa, missä on syytä esittää tarpeelliset viittaukset muihin riskienhallintaan liittyviin asiakirjoihin. Lisäksi työjärjestyksen ja taloussäännön, joka jo sellaisenaan on pitkä asiakirja, luonne muuttuisi epätoivottavalla tavalla merkittävästi, jos niihin sisällytettäisiin uutena laajana osana riskienhallinta.]

Onko aineiston laajuus sopiva?

Kyllä

Onko asioiden esittämistapa riittävän selkeä ja kieleltään ymmärrettävä?

Ei, parannusehdotukset: [Sinällään selkeä. Kuitenkin voisi pyrkiä avaamaan sitä, mistä riskienhallinnan ohjeistus muodostuu. Aineistossa sinällään todetaan, että esim. määräykset ja ohjeet voivat olla osa ohjeistusta, mutta aineistossa voisi avata konkreettisemmin, minkä tyyppisiä riskienhallintaan liittyviä asioita määräyksissä ja ohjeissa tulisi olla. Esimerkiksi talouteen liittyvistä asioista virastoissa on taloussäännön ohella määräyksiä ja ohjeita. Ne liittyvät riskienhallintaan toki, mutta minkälaista muuta riskienhallintaan liittyvää ohjeistusta virastoilla voisi tai pitäisi olla? Tätä olisi hyvä avata.]

Riskienhallinnan järjestäminen

Onko riskienhallinnan järjestämistä koskeva osuus sisällöltään käyttökelpoinen riskienhallinnan kehittämisessä?

Kyllä

Riskienhallintapolitiikkamalli

Soveltuuko malli kokonaisuutena riskienhallintapolitiikan pohjaksi?

Kyllä

Ovatko luvussa 3 esitettyjen keskeisten käsitteiden määrittelyt riittäviä? Liitteessä on kattavampi käsitehakemisto.

Kyllä

Soveltuvatko luvussa 4 esitetyt tavoitteet pohjaksi viraston riskienhallinnan tavoitteille?

Kyllä

Soveltuvatko luvussa 5 esitetyt periaatteet pohjaksi viraston riskienhallinnan periaatteille?

Ei, niitä tulisi muuttaa seuraavasti: [Periaatteet ovat kattavat ja hyvät, mutta niissä voisi korostaa, että koko organisaation tulee sitoutua riskienhallintaan (ei vain nimetyt vastuuhenkilöt).]

Soveltuvatko luvun 6 vastuiden määrittelyt pohjaksi viraston riskienhallinnan vastuiden määrittelylle?

Kyllä

Yhteiset luokitukset

Ovatko riskiluokittelu ja esimerkit toimivia ja selkeitä?

Kyllä

Ovatko asteikot ja määrittelyt toimivia ja selkeitä?

Kyllä

Vapaamuotoista palautetta

Palautetta riskienhallintapolitiikkamallista edellä olleiden vastausten lisäksi:

On erittäin hyvä, että on tehty kaikille virastoille ja laitoksille sopiva ja selkeä riskienhallintapolitiikkamalli.

Palautetta riskienhallintapolitiikkamallin liitteistä:

Liitteet ovat selkeät ja tarpeelliset.

Riskienhallintapolitiikkamallin käännös ruotsiksi

Onko riskienhallintapolitiikkamallia koskevasta suosituksesta tarpeen tehdä jollekin hallinnonalanne virastolle käännös ruotsiksi?

Ei

Muut kehittämis ehdotukset

Tässä voitte esittää tarvittaessa muita kehittämis ehdotuksia, jotka eivät tulleet esiin edellä olevissa vastauksissa:

-

Saarinen Kari

Nurkka Anu

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos THL - Hallinto ja kehittäminen