

Asia: VN/18153/2021

Lausuntopyyntö koskien Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan valtion maalle perustettavia luonnonsuojelualueita

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Siikajoen kunta on huolissaan asetusluonnoksen monista metsästystä rajoittavista toimista, joissa ei ole kiinnitetty huomiota riittävästi tutkittuun tietoon tai huomioitu paikallista kulttuuria ja kokemusta eränkäynnin osalta ja ne rajoittavat luontaista metsästystä jota on harjoitettu Siikajoen kunnan alueella vuosisatoja

Siikajoen kunta pitää asetusluonnoksissa esitettyjä mahdollisuuksia metsästyksen, vieraslajien pyyntiin ja vahinkoa aiheuttavien eläinkantojen säätelyyn riittämättöminä, joita on asetusluonnoksissa rajoitettu tarpeettoman paljon. Esimerkiksi minkin, supikoiran ja ketun metsästystä ei ole sallittu kaikilla asetusluonnokseen sisältyvillä SPA/SAC-alueilla, jolloin niiden pyyntiin tarvittaisiin jatkossa luonnonsuojelulain 15 §:n mukainen poikkeuslupa. Supikoira on Euroopan unionin lainsäädännössä määritetty haitalliseksi vieraslajiksi, ja minkki on määritetty kansallisesti merkittäväksi haitalliseksi vieraslajiksi. Täten myös minkin, supikoiran ja ketun pyynnin kieltäminen valtioneuvoston asetuksessa rajoittaisi tarpeettomasti alueella esimerkiksi hirven pyynnin ja muun metsästyksen yhteydessä sekä rauhoitussäännöksillä vaikutetaan myös näiden pienpetojen suojelualan läheisyydessä tapahtuvaan pyyntiin.

On erittäin tärkeää, että alueilla sallitaan valtioneuvoston asetusluonnoksen mukaisesti hirven metsästys eli myös metsästyslain mukaisesti koiran käyttö eikä pelkästään hirvenajoa. Useimmat seudun suojeltavista soista ovat suuria aapasaita, joita luonnehtivat mätät rimpinevat ja kuivemmat kalvakkanevat. Täten näillä soilla ei ole edes mahdollista suorittaa nykyisenmuotoista metsästäjien voimin tapahtuvaa ajometsästystä, jolloin jopa tuhannet hehtaarit jäisivät hirvenmetsästyksen ulkopuolelle ja täten myös laajat alat yksityisistä talousmetsistä näiden reuna-alueilla altistuvat siten myös tarpeettomasti mm. taimikkovahingoille tai muille riskeille (liikenneonnettomuudet ja muut maatalousvahingot). Mm. Revonnevan-Ruonneva n. 4000 ha:n alue sijaitsee pääosin kahden merkittävän ja runsasliikenteisten 8-tien ja 86-tien välimaastossa ja alueen halkaisee myös Helsinki-Oulu välinen rautatie, jonka liikenne tulee jo lähiaikoina myös runsastumaan huomattavasti kaksoisraiteen johdosta sekä tehdasinvestointien johdosta Kemiin (Metsä Group) ja Ouluun (Junnikkalan sahalaite). Nämä laitokset vaativat myös huomattavia ja runsastuvia raaka-aine ja tavarakuljetuksia em. väylillä. Metsäkanalintujen (metson, teeren, pyyn ja riekon) sekä

metsäjäniksen ja rusakon metsästys on sallittava myös sellaisilla alueilla, joissa niitä on aiemminkin metsästetty ja joissa siihen on paikallisesti esitetty olevan hyvät edellytykset. Ei ole mitään näyttöä, että metsästys olisi ristiriidassa alueiden suojelutavoitteiden tai muiden käyttötarkoitusten kuten luontoretkeilyn kanssa.

Metsäkanalintujen sekä metsäjäniksen ja rusakon metsästys tulee jatkua valtioneuvoston asetuksessa myös kaikilla SPA-alueilla esim. Revonnevan-Ruonneva n. 4000 ha alue, sillä metsästyksen jatkuminen ei millään tavalla vaaranna kyseisten alueiden perustamistarkoitusta. Metsäkanalintujen, mukaan lukien jo pitkään rauhoitettu riekko ja jänisten metsästyksen kestävyys yleisesti ja myös perustettavilla suojelualueilla voidaan varmistaa ajantasaiseen riistakolmiolaskentaan perustuen metsästyslainsäädännön ja metsästyksen suunnittelun keinoin. Laajoista suojelualueista huolimatta monet lajit ovat näistä perustamisajoista lähtien taantuneet mm. soiden reviirilintu riekko, vaikka sen metsästys on ollut kielletty jo vuosikymmeniä. Lisäksi lukuisat lintuvesialueet useiden vesilintulajien osalta ovat myös taantuneet tai jopa vaarantuneet. Vastaavasti pienpetokannat ovat runsastuneet mm. vieraslajipetojen osalta. Onko tätä asian syy-yhteyttä tutkittu riittävästi, kun kaikki metsästys kielletään ensin suojelualueilla ja sitten yritetään hädissään saada pelkkiä vieraslajien metsästystä aikaiseksi esim. lintuvesien suojelualueilla (ns. Sotka-vieraspetohanke)?

Laajalti suunnitelluista luonnonsuojelualueista on toteutettu aikoinaan maanomistajien vapaaehtoisilla suojeluilla/lunastuksilla ja näitä alueita perustettaessa on myös metsästysoikeuksien luvattu pysyvän ennallaan. Nyt kun aikaa on kulunut ja monet näitä sopimuksia tehneet ovat jo poistuneet keskuudesta tai iän tuoman rajoitteen vuoksi lopettaneet metsästyksen, niin uusilla suojelukaavailuilla vesitetään täysin nämä valtion viranomaisten taholta annetut lupaukset!

Siikajoen kunnan ja myös paikallisten metsästysseurojen näkemyksen mukaan, metsästys ei haittaa luonnonsuojelualueiden käyttöä tai heikennä niiden suojelu tai muuta arvoa vaan päinvastoin, joten metsästys tulee sallia mahdollisimman laajasti kaikilla yhdistyksemme alueelle suunnitelluilla suojelualueilla ilman nykyisestään lisääviä tarpeetonta hallintoa tai lisälupakäytäntöjä. Alueen lajisto pysyy parhaiten tasapainossa metsästäjien tekemällä vapaaehtoisella riistanhoitotyöllä ja eri lajien perinteisellä pitkäaikaisella seurannalla. Näiden ansioista myös riistakannat pysyvät elinvoimaisina ja metsästäjien tulee saada tästä myös osansa, kun siihen on edellytykset.

Severinkangas Pertti
Siikajoen kunta - Pertti Severinkangas