

9.10.2023

IMO auditoinnin (IMSAS) koordinaatioryhmä

Aika	maanantai 9.lokakuuta, klo. 10:00-11:00
Paikka	Pasilan Virastotalo, 2.krs/Teams
Jäsenet	Anne Miettinen, LVM (pj) paikalla Juha-Matti Korsi, Traficom paikalla Matti Eronen, Väylä paikalla, poistui kohdassa 3 Antti Kangas, Ilmatieteen laitos paikalla Rami Ruuska, SM paikalla Milka Parviainen, YM paikalla Tommi Kontto, Syke paikalla Timo Repo, OH paikalla Risto Haimila, Otkes paikalla
Varajäsenet	Helena Orädd, Väylä paikalla Eeva Havas, Rajavartiolaitos paikalla Jonathan Alhrools, Väylä paikalla
Sihteeri	Susanna Jansson /Hanna Suutarla, Traficom

1 Kokouksen avaus/ Anne Miettinen LVM

Miettinen toivotti kaikki tervetulleeksi kokoukseen ja kiitteli töiden edistämisestä kuluneiden kuukausien aikana.

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin ilman kommentteja.

2 Linjauspaperi / Anne Miettinen LVM

Miettinen kertoi, että linjauspaperin aikataulua ja julkaisun sisältöä on käyty läpi LVM:ssä. LVM:ssä todettiin, ettei linjauspaperia saada alkuperäisen aikataulun mukaisesti joulukuussa julkaistua. Tavoitteen on julkaista linjauspaperi viimeistään helmikuussa.

Keskusteltiin puheenjohtajan johdolla, siitä tulisiko liite 1(EX-2) sisällyttää itse linjausjulkaisuun? Puheenjohtaja tiedusteli, halutaanko kaikki käännettäväksi ja voiko kaiken materiaalin laittaa julkiseksi? Olisi vaihtoehtona myös laittaa liite 1 vain valtioneuvoston hankeikkunaan nähtäville. Dokumentti voidaan silti myös käännettää.

Parviainen totesi, että aikataulu kuulosti hyvältä, mutta toivoi aikaa dokumenttien hyväksyttämiseksi johtotasoilla, kun linjauspaperin sisältö julkaistavine liitteineen on valmis.

Puheenjohtaja ehdottaa, että esitellään linjauspaperi johdon katselmuksessa ja hyväksyttäisiin siellä, jonka jälkeen lähetetään kierrokselle ministeriöihin ja virastoihin.

Haimila avasi keskustelun linjauspaperin tavoitteesta ja päämäärästä. Puheenjohtaja totesi tiiviisti, että linjauspaperi rajautuu IMO velvoitteiden ja vastuiden ympärille, tarjoten kokonaiskuvan vastuista ja viitekehityksen niiden

9.10.2023

toteuttamisen menettelyistä. Liite 2 puolestaan tarjoaa tarkempaa kuvausta operatiivisista tehtävistä ja linkkejä mm. laatu järjestelmiin ja ohjeistuksiin.

Havas tiedusteli liittyen liite 2:n; mikä on liite 2 ja PAQ:n suhde? Onko näillä sisällöllisesti suuria eroja?

Suutarla totesi, että liite 2 vastaa ryhmittelyltä PAQ:iin. Ajatuksena on, että liite 2 käännöstyön jälkeen saadaan suoraan valmista tekstiä PAQ:ia varten.

Eronen toi esiin, että on täydentänyt liitettä ja lähettänyt esityksen, jossa näkyvät Väyläviraston tehtävät ja hiukan muuta säädöspohjaa. Hän totesi, että Väyläviraston tehtävät keskittyvät lähinnä "coastal state" -tehtäviin, mutta esitykseen on kirjattu vähän myös viraston vastuita laajemmin tehtäviä "coastal state":n osalta - Väyläviraston tavoitteena on tukea koko projektia. Eronen totesi, että se miten IMO:n säädökset on tuotu lainsäädännön piiriin, on tärkeää ja se tulee kiinnostamaan myös auditoijia. Todettiin, että materiaali hyödynnetään liite 2:ssa.

Keskusteltiin kansallisesta liikennejärjestelmästä, todettiin että vesiliikenteen osalta lossi- ja yhteysalusliikenne ei kuulu sovellusalaan. Todettiin, että sovellusala on laajennettu hallinnon katselmuksen osalta, mutta ei näin paljoa.

Parviainen kertasi, että vanhasta liite 2:sta, tulee uusi liite 1. Hän totesi, liite näyttää perusteelliselta, mutta aikataulu on nyt kiinnostava, sillä liitteen 1 (EX-2) sisällön osalta on enemmän tekemistä.

Linjataan tavoitteeksi, että liite 2 tulee valmiiksi johdon katselmukseen mennessä. Puheenjohtaja toteaa, että linjauspapereiden terminologiaan on tehty pieniä lisäyksiä ja toteaa, että vie luvun 2.1 konserniohjauksen katsottavaksi, jotta tiedot ovat varmasti oikein.

Parviainen toteaa tässä yhteydessä, että kappaleessa 2.1 sanamuotoja tulee tarkentaa. Keskustellaan asiasta; linjauspapereissa korostuu hallitusohjelma, mutta asia paremmin kuvattu liitteessä 2 (IMO sopimusten sisällyttämisen osalta).

Puheenjohtaja toteaa, että hallinnon katselmuksen sisältöä on tarkennettu.

Keskustellaan hallinnon organisaatiokaaviosta, erityisesti siitä pitäisikö LVM:n nostaa näkyvämmäksi. Haimila tuo esiin, että sanallisessa kuvauksessa pitäisi kuvata, ettei OTKES ole OM:n ohjauksessa, vaan sen itsenäinen ja riippumaton asema pitää tulla paremmin esille

Sarlin tuo lainsäädäntötyön kuvauksen osalta esiin, että kappaleen 3.1.1 kommenttikentässä on vaihtoehtoista tekstiä, jonka voisi käyttää ko. kappaleessa. Säästötyön vuokaavio prosessista on hyvä, mutta liian yksityiskohtainen linjauspapereihin.

Hallinnon organisaatiokaaviosta keskustellaan vielä, että LVM:n tulisi näkyä ensimmäisenä, jotta olisi visuaalisesti selkeintä tässä kontekstissa ja ehdotetaan, että ELY:t voisi toistaa useamman ohjaavien ministeriöiden alla. Keskustellaan liikelaitosten ja valtionyhtiöiden (erit. Arctia) mukaan ottamisesta kuvaan. Päätetään, että ei laajenneta niin kattavaksi.

Keskustellaan LVM:n roolista ja todetaan että kaikista IMO-asioista täytäntöönpanovastuu on LVM:llä ja muut ministeriöt osallistuvat.

Keskustellaan vastuutehtävät- taulukosta, ja todetaan että sitä pitää selkiyttää, esimerkiksi jakamalla operatiiviset tehtävät lippu/satama/rannikkovaltiotehtäviin.

Parviainen toteaa, että kappaleen 3.2 taulukossa ei näy öljyvahinkojen torjunta, toisin kuin liitteessä 1. Suutarla toteaa, että öljyntorjunta sisältyy satamavaltion

9.10.2023

ympäristön suojeluun ja nykyinen jako tehty III-mukaisesti. [Lisätty omana otsikkonaan myöhempään versioon]

Havas tuo esiin operatiiviset tehtävät taulukon Rajavartiolaitoksen osalta; "kv-standardien säädösten rikkomusten määräämisen toimeenpano"; koskeeko tämä vain hallinnollisia päätöksiä? Koska varsinaiset rikosoikeudelliset sanktiot kuuluvat poliisille. Toisaalta jos tarkoitetaan myös merenkulun ympäristönsuojelu lain mukaista valvontaa, tehtävässä mukana myös poliisi ja Traficom.

Tehdään käsitteellinen erottelu seuraamusten määräämisen ja seuraamusten toimeenpanon välille ja todetaan, että täytäntöönpanosta huolehtii oikeusrekisterikeskus.

3 Liite 1 merenkulun hallinnon katselmuksen agenda / Suutarla Traficom

Suutarla nostaa liittyen tulevan katselmukseen, että katselmusagendaa lisätty kohdaksi silloittaminen. Tämä tarkoittaa, että organisaatioiden omien laatu järjestelmien ylittävien poikkeamien ja havaintojen vastaanottamiseksi tulisi nimetä sähköpostilaatikko tai muu yhteyspiste jokaisesta organisaatiosta. Näin järjestelmät saataisiin silloitettua toisiinsa.

4 Liite 2 merenkulun hallinnon kuvaus / Suutarla Traficom

Liite 2:n osalta Suutarla kertoo, että Traficomien osuus on täytetty esimerkinomaisesti, nyt jokaisen tulisi täydentää omalta osaltaan tekstiosiot vastaavasti. Olisi myös hyvä, jos muutkin esittäisivät organisaatiokaavionsa ja täydentäisivät taulukkoon viittaukset laatu järjestelmiinsä.

Parviainen tiedustelee kohdasta 2.5.2 jätehuoltovastuu kuuluko tämä YM:lle? Hän toteaa, että ELY:ille kuuluu myös vastuita.

5 PAQ ja APaI (Form F25) / Suutarla Traficom

Ei käsitelty. Lomakkeet löytyvät Tiimeristä.

6 Seuraava kokous

Katselmoinnin valmistelukokous järjestetään ennalta sovitusti 20.10.2023.

7 Kokouksen päätös

Kokous päättyi 10:15.