

22.04.2024

## IMO auditoinnin (IMSAS) koordinaatioryhmä

Aika	10:30-12:00, 22.3.2024.
Paikka	Pasilan Virastotalo, 2.krs/Skype
Jäsenet	Anne Miettinen, LVM (pj) Susanna Jansson, Traficom Hanna Suutarla, Traficom (siht.)  Talja, Sari Mikkolainen, Elisa Ahlroos, Joonatan Kontto, Tommi Parviainen, Milka Eriksson, Patrik

### 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avaa kokouksen 10:05 ja käy lävitse esitetyn kokousagendan esityksen mukaisesti, agenda hyväksytään. Keskustellaan uuden IMO:n pääsihteerin vierailusta ja MoU:n allekirjoittamisesta. Todetaan, että MoU on valmis allekirjoitettavaksi.

### 2 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Todettiin että pöytäkirja on päivitetyn muutoksin hyväksytty.

### 3 Havaintojen ja poikkeamien sulkeminen

Päätettiin juoksuttaa havaintojen ja poikkeamien sulkemisen tilanne lävitse ensin LVM:n tuottaman tilanneyhteenvedon pohjalta. Todettiin, että suurin osa VIMSAS-auditoinnin poikkeamista on suljettu, ja keskusteltiin laajemmin **IMO:n säädösten tuomisesta kansalliseen lainsäädäntöön**. Todettiin, että asian nopeuttamiseksi on tehty useita toimenpiteitä kuten yhteenvedoon oli kirjattu. Todettiin, myös, että perustuslaki asettaa tiettyjä reunaehtoja. Tämä poikkeama kirjattiin suljetuksi, mutta tulee huolehtia tilanneyhteenvedon mukaisten avointen kysymysten ajan tasalle saattamisesta ja jokaiselle kohdalle sovittiin aikataulu.

Keskusteltiin Traficomien osaprosessista koskien seuranta muuta osallistumista sääntelyn hyväksymis- ja voimaansaattamisprosessiin. Puheenjohtaja totesi, että Tiimeristä luovutaan jossain aikaikkunassa, jolloin voitaisiin mahdollisesti hyödyntää tässä yhteydessä käyttöön otettavia työkaluja yhteiseen seurantaan. Todettiin, että resoluutioseuranta kattaa jo 10 vuotta.

Parviainen, YM totesi, että 10 vuoden seuranta kuulostaa hyvältä, mutta sen näkyvyyttä ja käyttöä voisi laajentaa merenkulun hallinnon sisällä ja mahdollisesti ulottaa sisällöllisesti kattamaan esimerkiksi Lontoon pöytäkirjan. Tämä sai kannatusta, mutta ei kuulu auditointiin. Jansson toi esiin, että Traficomien asianhallinnasta voi ajaa ulos pdf-muotoisen säädösyhteenvedon. Tällainen päivitetään Tiimeriin.

Keskusteltiin GISIS-yhteystietolistasta. Sihteeri ehdotti, että hän voisi kontaktoida toimijat yksi kerrallaan, jotta saadaan yhteystiedot päivitettyä ja kouluttaa samalla GISIS:n käyttöön. Tämä sai kannatusta läsnäolijoilta. Keskusteltiin **GISIS** raportoinnin kattavuudesta, puheenjohtaja tiedusteli, että onko raportointi vastuista tehty yhteenvedoa. Sihteeri totesi, että ei, mutta että on kuullut IMO:n kiertokirjeestä aiheesta (circular), lupasi selvittää asiaa. Keskusteltiin GISIS-

22.04.2024

raportointiohjeesta ja raportoinnin asettumisesta vuosikelloon. Sovittiin että raportointiohjeen tulee valmistua katselmointiin 2024 mennessä, jotta se voidaan esittää auditoijille ajantasaisena.

Keskusteltiin **kansallisen lainsäädännön** viemisestä GISIS:kseen, tällä hetkellä siellä ei ole mitään. Tehtävä oli merkitty Traficomien vastuulle Merenkulun hallinnon dokumenttiin. Puheenjohtaja lupasi tiedustella Juha-Matti Korrelta, onko tehtävä allokoitu Traficomien sisällä. Tehtävän on luvattu IMOLle valmistuvan kesäkuun loppuun mennessä 2024.

**Tilannekuva**, erityisesti tilastot ja PAQ:ssa edellytetyt indikaattorit hallinnon onnistumisesta ja riskeistä, vaatii laajaa kehittämistä. Merenkulun hallinnon katselmuksessa tästä oli tehty havainto. Keskusteltiin tilannekuvasta ja todettiin, että kyseessä on kaksisuuntainen toiminta, jossa toisaalla kukin toimittaa kuvaa omalle organisaatiolleen ja toisaalta tavoitteena on muodostaa hallinnon yhteinen tilannekuva. Tilannekuvaa käsitellään monissa yhteyksissä, johdon tapaamisissa, ministeriössä ja virastoissa, päätöksen teossa. Keskusteltiin PAQ:n ja APAI:n muodostamasta tilannekuvasta ja todettiin, että siinä korostuvat lippuvaltiovelvollisuudet ja näkyvät niihin. Väyläviraston Mikkolainen toi esiin, että rannikkovaltiovelvollisuudet - erityisesti väyläpito - eivät piirry esille nyt juuri mitenkään. Keskusteltiin väylästä merkityksestä Suomen merenkululle ja siitä missä määrin hallinnon suoritteet ja resurssit kohdentuvat siihen.

Todettiin, että merenkulun hallinnon tilannekuvaa tulisi täydentää paremmin kattamaan myös **rannikkovaltiovaluista**, vaikka III-koodi ei tarjoaisikaan valmiita indikaattoreita näihin toimiin samalla tarkkuudella kuin lippuvaltiovaluisiin. Väylävirasto luonnostelee ehdotuksen täydentävistä elementeistä. PAQ:iin lisätään hyvin tiivis kuvaus, jossa todetaan että väyliä ja niiden kunnossapitoa haastaa talvimerenkulku (vrt. vuoden 2011 auditointi), mutta ei laajenneta sitä liikaa kattamaan III-koodin ulkopuolella olevia asioita.

**Todettiin että tilannekuvan kehittäminen, erityisesti koko merenkulun hallintoa koskeva, vaatii pitkäaikaista kehittämistä ja sitä voidaan vain osin parantaa auditointiin valmistautumisen yhteydessä.** LVM:n hallinnonalalla se liittyy myös konserninohjausstrategian tavoitteisiin tiedolla johtamisen kehittämisestä. Siksi kysymystä on laajemmin tarpeen tarkastella erillisessä muistiossa. Tilannekuvan kehittämisessä olisi mahdollista hyödyntää uusia teknologioita kuten tekoälyä.

Keskusteltiin muista katselmushavainnoista, seuraavana listalla oli **hallinnon tulkinnat** (to the satisfaction of the administration). Havainto koskettaa Traficomien lippuvaltiovelvoitteita. Todettiin, että Traficomilla on tehty työtä havainnon sulkemiseksi ja se saadaan suljettua ennen kesälomia. Sovittiin että Traficomien vastuuhenkilö kyseisessä asiassa esittelee toteutuksen kesän jälkeen koordinaatioryhmän kokouksessa.

Keskusteltiin koko merenkulun hallinnon **IMO -koulutuksesta**, ja mahdollisuudesta toteuttaa se omavoimaisesti. Todettiin, että on resurssitehokkaampaa osallistua valmiiseen koulutukseen, jota tarvittaessa täydennetään yhteisillä asiantuntijaluonnoilla. Suutarla esitteli Traficomien ja XAMKin yhteisen kansainvälinen säätely -koulutuksen. Tämä todettiin hyväksi ratkaisuksi ja pyydettiin Suutarlaa selvittämään kurssin hintaa ja käytännön järjestelyitä.

Koulutus kattaa kuitenkin vain IMO:n säätelyn ei hallinnon toimintaa ja sidosryhmiä eikä IMO-kokouksia ja niiden valmistelua. Sovittiin että tätä tarkastellaan myöhemmin erikseen, sillä auditoinnissa on valmistunut hyvää materiaalia hallintoa koskien ja koulutus on tarpeen esimerkiksi ajatellen uusia

22.04.2024

merenkulun hallinnon virkahenkilöitä, jotka alkavat hoitaa IMO-tehtäviä esimerkiksi organisaatiomuutosten yhteydessä.

#### 4 Riskienhallinta

Todettiin, että riskimatriisiin on täydennetty kyberhyökkäys ja päätettiin riskiin varautumisesta.

#### 5 Päätökset ja muut toimenpiteet

Sovittiin, että seuraavassa kokouksessa keskustellaan merenkulun hallinnon tilannekuvasta ja mittareista sekä suunnitellaan mitä tietoja käydään lävitse katselmuksessa. Todettiin, että seuraavassa kokouksessa kukin valmistautuu esittelemään **omia mittareitaan ja tilannekuvaa** omasta vinkkelistä.

Asetettiin [PAQ:n ja APAI:n](#) korjauksille ja täydennyksille **DL 31.5.2024**.

#### 6 Lopuksi ja seuraava kokous

Seuraava kokous järjestetään 3.5. klo 09:00 alkaen. Seuraavassa kokouksessa päätetään myös katselmuksen ajankohta.

#### 7 Kokouksen päätös

Kokous päättyi 11:50.