

Asia: VN/25041/2020

Henkilötunnusjärjestelmän uudistamista koskevat säädös- ja muut ehdotukset

Luonnos hallituksen esitykseksi

Yleiset huomiot esityksen tavoitteista

Ulosottolaitos pitää esityksen tavoitteita yleisellä tasolla kannatettavina.

Huomiot mahdollisuuteen saada henkilötunnus jo Suomessa oleskeluun oikeuttavaa lupaa tai rekisteröintiä koskevan hakemuksen perusteella (1. lakiehdotuksen 9 ja 22.2 §)

Esitys on kannatettava. Ulosoton tietojärjestelmässä luonnolliset henkilöt yksilöidään ensisijaisesti henkilö-tunnuksen perusteella. Samoin velallisen varallisuustiedustelut tehdään henkilötunnuksen perusteella. Mahdollisuus aikaistaa henkilötunnuksen saantia edesauttaisi edellä mainittuja tarkoituksia.

Huomiot mahdollisuudesta tallettaa ulkomaalaisen henkilön tiedot väestötietojärjestelmään ulkoisen palveluntarjoajan oleskelulupa-asiassa tekemän henkilöllisyydestä varmistumisen perusteella (1. lakiehdotuksen 22.3 §)

Esitys on kannatettava.

Etärekisteröintimenettelyä koskevat huomiot (1. lakiehdotuksen 9 a–9 d ja 34 a §)

Esitys on kannatettava.

Sukupuolineutraalia henkilötunnusta koskevat huomiot

-

Uutta yksilöintitunnusta koskevat huomiot

Ulosottolaitos ei toistaiseksi näe käyttötarvetta omassa toiminnassaan uudelle yksilöintitunnukselle, jos se toteutetaan esityksen mukaisesti. Myös jatkossa henkilötunnus on se tunnus, jolla luonnolliset henkilöt yksilöidään ulosoton tietojärjestelmässä. Koska uusi yksilöintitunnus on esityksen mukaan vapaaehtoinen, sillä ei käytännössä ole mahdollista korvata henkilötunnuksen käyttöä velallisen yksilöinnissä ulosottoviranomaisen tietopyyntöjen ja viranomaisten välisen tietojen vaihdon yhteydessä.

Muut hallituksen esitystä ja alustavaa asetuseronnosta koskevat huomiot

-

Kysymys vain ministeriöille: Seuraako esitykseen sisältyvistä muutosehdotuksista muutostarpeita hallinnonalanne lainsäädäntöön? Jos kyllä, mihin lakeihin muutoksia on tarpeen tehdä ja onko muutokset tarpeen sisällyttää esitykseen liitelakeina?

Tällaisia tarpeita ei ole tunnistettu. Vastamme huolimatta siitä, että kysymys oli osoitettu vain ministeriöille.

Informaatio-ohjauksen suunnitelma

Ovatko toimenpidesuositukset oikean suuntaisia? Mitä pidätte erityisen hyvänä tai mitä pidätte tarpeettomana?

Toimenpidesuositukset ovat oikeasuuntaisia. Olisi hyvä, että ohjeista ja hyvistä käytännöistä olisi saatavilla valmiit yhteisesti laaditut materiaalit, jotta jokaisen toimijan ei tarvitsisi laatia niitä itse.

Millä muilla toimenpiteillä henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä sähköisessä asiointissa, käyntiasioinnissa ja puhelinasioinnissa?

-

Mitä säädösmuutostarpeita tai ohjeistuksia tunnistatte eri toimialoilla tai palveluissa, jotta henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä?

-

Mitä säädösmuutostarpeita tunnistatte, että tunnistustapahtuma olisi tarpeeksi luotettava palvelutapahtumaan nähden ja näettekö tarvetta velvoittaa laajemmin vahvan sähköisen tunnistamisen käyttöön (millä toimialoilla, missä palveluissa)?

-

Henkilötunnuksen vaihtamiskynnyksen madaltamista koskeva arviomuistio

Kommentit muistioon

-

Toukola Juhani
Ulosottolaitos

Männistö Mari
Valtakunnanvoudinvirasto