

Asia: VN/25041/2020

Henkilötunnusjärjestelmän uudistamista koskevat säädös- ja muut ehdotukset

Luonnos hallituksen esitykseksi

Yleiset huomiot esityksen tavoitteista

Tavoite on selkeä ja siitä saavat hyödyt pitkällä aikajänteellä ovat hyvät

Huomiot mahdollisuuteen saada henkilötunnus jo Suomessa oleskeluun oikeuttavaa lupaa tai rekisteröintiä koskevan hakemuksen perusteella (1. lakiehdotuksen 9 ja 22.2 §)

Esitys poistaisi tarpeen luoda alue- ja järjestelmäkohtaisia tilapäisiä yksilöinti-/henkilötunnuksia, joita asiakkaalla saattaa syntyä useita eri järjestelmiin ja eri organisaatioihin.

Huomiot mahdollisuudesta tallettaa ulkomaalaisen henkilön tiedot väestötietojärjestelmään ulkoisen palveluntarjoajan oleskelulupa-asiassa tekemän henkilöllisyydestä varmistumisen perusteella (1. lakiehdotuksen 22.3 §)

-

Etärekisteröintimenettelyä koskevat huomiot (1. lakiehdotuksen 9 a–9 d ja 34 a §)

Asiakas- ja potilastietojärjestelmien toimittajilla tulee vaikeuksia toteuttaa uuden etärekisteröintimenettelystä johtuvan asiakkaan henkilötiedon toteuttamisesta aiheutuvia muutoksia järjestelmiin. Vuoden 2023 alusta aloittavat uudet hyvinvointialueet, jonka takia tehtävät järjestelmämuutoksia vievät heidän kaikki resurssinsa jo nyt.

Sukupuolineutraalia henkilötunnusta koskevat huomiot

Tästä pitää saada ajoissa kansalliset määräykset APTJ:lle.

Uutta yksilöintitunnusta koskevat huomiot

2023 vuodelle suunnitellut muutokset aiheuttavat resurssipulaa sekä suuren haasteen kaikkien muidenkin muutosten lisäksi

(esim. HVA-, Asiakastietolain muutokset).

Muut hallituksen esitystä ja alustavaa asetuluonnosta koskevat huomiot

Testitunnusten tarve ei poistu näiden uusien muutosten tultua voimaan eli niitä pitää pystyä edelleen käyttämään esim. järjestelmien integraatio testauksissa.

Esityksen kustannusvaikutukset suhteessa saavutettaviin hyötyihin sotesektorilla olisi myös hyvä paremmin avata ja perustella, ne tulevat olemaan kuitenkin huomattavat ja koskevat kaikkia hyvinvointialueita.

Kysymys vain ministeriöille: Seuraako esitykseen sisältyvistä muutosehdotuksista muutostarpeita hallinnonalanne lainsäädäntöön? Jos kyllä, mihin lakeihin muutoksia on tarpeen tehdä ja onko muutokset tarpeen sisällyttää esitykseen liitelakeina?

-

Informaatio-ohjauksen suunnitelma

Ovatko toimenpidesuositukset oikean suuntaisia? Mitä pidätte erityisen hyvänä tai mitä pidätte tarpeettomana?

Toimenpiteet ovat kannatettavia mikäli määritykset saadaan ajoissa APTJ:n toimittajille ja siirtymäaika on riittävä muutosten toteuttamiselle.

Millä muilla toimenpiteillä henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä sähköisessä asiointissa, käyntiasioinnissa ja puhelinasioinnissa?

Etä- ja verkkoasioinnissa on käytössä muita varmistavia lisäkysymyksiä henkilötunnuksen lisäksi ja paljon käytetty mobiilivarmenne vahvemmin käyttöön.

Mitä säädösmuutostarpeita tai ohjeistuksia tunnistatte eri toimialoilla tai palveluissa, jotta henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä?

-

Mitä säädösmuutostarpeita tunnistatte, että tunnistustapahtuma olisi tarpeeksi luotettava palvelutapahtumaan nähden ja näettekö tarvetta velvoittaa laajemmin vahvan sähköisen tunnistamisen käyttöön (millä toimialoilla, missä palveluissa)?

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla käsitellään sensitiivistä tietoa ja asiakkaan tunnistaminen on tietosuojan kannalta olennaista. Sähköinen tunnistamisen käyttö kaikissa asiointitilanteissa, asiointikanavasta riippumatta, vähentäisi väärinkäytösten riskiä. (Lainaus Eksotelta)

Henkilötunnuksen vaihtamiskynnyksen madaltamista koskeva arviomuistio

Kommentit muistioon

DVV:n palvelun tuki pitäisi toimia 24/7 , jotta varmistetaan tunnistautumispalvelun toimivuus ja luodaan luotettavuutta kansalaisille

Hämäläinen Sanna
Päijät-Hämeen Hyvinvointikuntayhtymä - Asiakastietojärjestelmät,
Tietohallinto