

Ehdotus tietojenluovutuksen periaatteiksi

HETU-hanke, Tietopalvelut-työryhmä 8.4.2021



Lähtökohta

- Muutoksen myötä tullaan väestötietojärjestelmään tallentamaan ulkomaalaisten henkilöiden tietoja nykyistä laajemmin etärekisteröintiprosessin kautta.
- Etärekisteröinnin yhteydessä tallennetaan uusina tietoina mm *tunnistuksen tapa ja tiedon lähde*.
- Tietopalvelut-alatyöryhmän tehtävänä on arvioida uusien tietojen luovutusperiaatteita ja onko tarpeen säätää erikseen niiden luovuttamisen rajoittamisesta laissa.
- Arviointia on tehty identiteetin hallinnan määrittelytyön pohjalta, jossa muutokset ovat vielä mahdollisia.
- Työryhmä on arvioinut erityisesti etärekisteröintiprosessin kautta rekisteröityjen henkilötietojen luovuttamista.



Arvioidut vaihtoehdot

- 1) Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja tietopalvelun kautta käyttötarkoituksen mukaan. Organisaatio päättää itse ottaako uusia tietoja, kuten tunnistuksen tapa ja tiedon lähde käyttöönsä.
- 2) Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja tietopalvelun kautta käyttötarkoituksen mukaan. Tietoa luovutetaan *ainoastaan tunnistuksen tapa tiedon kanssa*.
- 3) Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja vain rajatusti. Identiteetinhallintaan osallistuvat organisaatiot (Migri, Vero, DVV) ja muut lakisääteiset tehtävät. Organisaatio päättää itse ottaako uusia tietoja, kuten tunnistuksen tapa ja tiedon lähde käyttöönsä.
- 4) Luovutetaan tason etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja kuten kohdassa kolme, mutta *ainoastaan tunnistuksen tapa tiedon kanssa*.



Vaihtoehtojen tarkastelu: vaihtoehto 1

Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja tietopalvelun kautta käyttötarkoituksen mukaan. Organisaatio päättää itse ottaako uusia tietoja, kuten tunnistuksen tapa ja tiedon lähde käyttöönsä.

- + Työryhmän arvion mukaan paras vaihtoehto
- + Joustava: tiedonluovutus arvioidaan käyttötarkoituksen mukaan.
- + Ei rajaa tarkasti lain tasolla uusien tietojen käytöstä, vaan arviointi tapahtuu tietoluvan yhteydessä.
- + Mahdollistaa laajimman hyödyn uudistuksesta
- Hetun korottamisen muutokset eivät välity jos tunnistuksen tapatieto ei ole otettu käyttöön.



Vaihtoehtojen tarkastelu: vaihtoehto 2

Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja tietopalvelun kautta käyttötarkoituksen mukaan. Tietoa luovutetaan *ainoastaan tunnistuksen tapa tiedon kanssa*.

- + Tiedon eheyden kannalta hyvä vaihtoehto
- + Joustava: tiedonluovutus arvioidaan käyttötarkoituksen mukaan.
- + Ei rajaa tarkasti lain tasolla uusien tietojen käytöstä, vaan arviointi tapahtuu tietoluvan yhteydessä
- Aiheuttaa merkittävästi lisäkustannuksia jos metatietoa tulee aina kuljettaa henkilötunnuksen mukana. Vähentää tiedon hyödyntämistä.



Vaihtoehtojen tarkastelu: vaihtoehto 3

Luovutetaan etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja vain rajatusti. Identiteetinhallintaan osallistuvat organisaatiot (Migri, Vero, DVV) ja muut lakisääteiset tehtävät. Organisaatio päättää itse ottaako uusia tietoja, kuten tunnistuksen tapa ja tiedon lähde käyttöönsä.

- + Hallittu tiedon käyttö.
- Edellyttää yksityiskohtaisempaa lain tason sääntelyä.
- Voi estää tietojen hyödyntämisen sidosryhmissä ja yksityisellä sektorilla esim. pankki- ja vakuutustoiminta, yksityinen sote-sektori (Kanta-palvelut) ja aiheuttaa kustannuksia.
- Jos tiedot vain rajatusti käytössä, niin hyödyt jäävät yhteiskunnassa laajemmin saamatta.
- Hetun korottamisen muutokset eivät välity jos tunnistuksen tapatietoa ei ole otettu käyttöön.



Vaihtoehtojen tarkastelu: vaihtoehto 4

Luovutetaan tason etärekisteröinnin kautta tunnistettuja henkilötietoja kuten kohdassa kolme, mutta *ainoastaan tunnistuksen tapa tiedon kanssa*.

- + Tietojen hallittu käyttö ja tiedon eheys
- Edellyttää yksityiskohtaisempaa lain tason sääntelyä.
- Voi estää tietojen hyödyntämisen sidosryhmissä ja yksityisellä sektorilla esim. pankki- ja vakuutustoiminta, yksityinen sote-sektori (Kanta-palvelut) ja aiheuttaa kustannuksia.
- Jos tiedot vain rajatusti käytössä, niin hyödyt jäävät yhteiskunnassa laajemmin saamatta.
- Aiheuttaa merkittävästi kustannuksia jos metatietoa olisi aina kuljetettava mukana ja voisi vähentää hyödyntämistä.





DIGI- JA VÄESTÖTIETOVIRASTO

dvv.fi