

Asia: VN/25041/2020

## **Henkilötunnusjärjestelmän uudistamista koskevat säädös- ja muut ehdotukset**

### **Luonnos hallituksen esitykseksi**

#### **Yleiset huomiot esityksen tavoitteista**

Tavoitteet ovat hyvät liittyen maahanmuuttoon, sukupuoli-identiteettiin ja tietosuojaan. Ehdotuksesta aiheutuvia kustannuksia tulisi kuitenkin punnita suhteuttaen niitä odotettaviin hyötyihin. Täytäntöönpanoon on varattava riittävästi aikaa ja rahaa.

#### **Huomiot mahdollisuuteen saada henkilötunnus jo Suomessa oleskeluun oikeuttavaa lupaa tai rekisteröintiä koskevan hakemuksen perusteella (1. lakiehdotuksen 9 ja 22.2 §)**

-

#### **Huomiot mahdollisuudesta tallettaa ulkomaalaisen henkilön tiedot väestötietojärjestelmään ulkoisen palveluntarjoajan oleskelulupa-asiassa tekemän henkilöllisyydestä varmistumisen perusteella (1. lakiehdotuksen 22.3 §)**

Voidaan pitää perusteltuna lähdeä luotettavana pidettäessä.

#### **Etärekisteröintimenettelyä koskevat huomiot (1. lakiehdotuksen 9 a–9 d ja 34 a §)**

Muutoksen toimivuus edellyttää huolehtimisen järjestelmän luomista, jonka täytyisi olla riittävän luotettavalla tavalla toimiva.

#### **Sukupuolineutraalia henkilötunnusta koskevat huomiot**

Pituudeltaan vähintään ehdotetun siirtymäajan sisällyttämistä voidaan nähdä perustelluksi, esityksessä mainittujen järjestelmämuutosten vuoksi.

#### **Uutta yksilöintitunnusta koskevat huomiot**

Muutos on potentiaalisesti suuri käytössä oleviin tietojärjestelmiin. Pidempi siirtymäaika voisi olla tilanteessa perusteltua.

#### **Muut hallituksen esitystä ja alustavaa asetuluonnosta koskevat huomiot**

-

**Kysymys vain ministeriöille: Seuraako esitykseen sisältyvistä muutosehdotuksista muutostarpeita hallinnonalanne lainsäädäntöön? Jos kyllä, mihin lakeihin muutoksia on tarpeen tehdä ja onko muutokset tarpeen sisällyttää esitykseen liitelakeina?**

-

## Informaatio-ohjauksen suunnitelma

**Ovatko toimenpidesuositukset oikean suuntaisia? Mitä pidätte erityisen hyvänä tai mitä pidätte tarpeettomana?**

Vahvan sähköisen tunnistautumisen kehittäminen on tärkeä ja perusteltu tavoite ja siihen tulisi keskittää riittävästi huomiota.

**Millä muilla toimenpiteillä henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä sähköisessä asioinnissa, käyntiasioinnissa ja puhelinasioinnissa?**

Muun tunnistamistavan käyttö voidaan nähdä perusteltu, koska henkilötunnus ei takaa korkealla luotettavuuden tasolla yksilötunnuksen luotettavuutta. Tähän tarkoitukseen voi soveltua esim. mobiilivarmenne, suomi.fi-tunnistautuminen.

**Mitä säädösmuutostarpeita tai ohjeistuksia tunnistatte eri toimialoilla tai palveluissa, jotta henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä?**

Muiden tunnistustapojen käyttöönottoa koskeva sääntely taikka ohjeistus.

**Mitä säädösmuutostarpeita tunnistatte, että tunnistustapahtuma olisi tarpeeksi luotettava palvelutapahtumaan nähden ja näettekö tarvetta velvoittaa laajemmin vahvan sähköisen tunnistamisen käyttöön (millä toimialoilla, missä palveluissa)?**

-

## Henkilötunnuksen vaihtamiskynnyksen madaltamista koskeva arviomuistio

**Kommentit muistioon**

-

Grönqvist Charlotta  
Porvoon kaupunki