

Asia: VN/25041/2020

Henkilötunnusjärjestelmän uudistamista koskevat säädös- ja muut ehdotukset

Luonnos hallituksen esitykseksi

Yleiset huomiot esityksen tavoitteista

Ei erityistä huomautettavaa esityksestä, tavoitteet hyvät.

Huomiot mahdollisuuteen saada henkilötunnus jo Suomessa oleskeluun oikeuttavaa lupaa tai rekisteröintiä koskevan hakemuksen perusteella (1. lakiehdotuksen 9 ja 22.2 §)

Ei huomautettavaa

Huomiot mahdollisuudesta tallettaa ulkomaalaisen henkilön tiedot väestötietojärjestelmään ulkoisen palveluntarjoajan oleskelulupa-asiassa tekemän henkilöllisyydestä varmistumisen perusteella (1. lakiehdotuksen 22.3 §)

Ei huomautettavaa

Etärekisteröintimenettelyä koskevat huomiot (1. lakiehdotuksen 9 a–9 d ja 34 a §)

Aikataulullisesti, mikäli pitäisi olla vuoden 2023 alusta, saattaa asettua vaikeaksi käytännössä eritellä etärekisteröidyt hetut järjestelmissä, koska tämä vaatii sovellusmuutoksia APTJ:iin. Tälle pitäisi ainakin siirtymäaika määritellä.

Sukupuolineutraalia henkilötunnusta koskevat huomiot

Tästä pitää saada ajoissa kansalliset määritykset APTJ:lle.

Uutta yksilöintitunnusta koskevat huomiot

2023 vuodelle suunnitellut muutokset aiheuttavat 'kansallisen ruuhkan' kaikkien muidenkin muutosten lisäksi (esim. HVA-, Asiakastietolain muutokset).

Muut hallituksen esitystä ja alustavaa asetusluonnosta koskevat huomiot

Keskitetty keino tunnusjärjestelmän kansallinen suunnitelma olisi hyvä kuitenkin pitää esillä. Mielestämme keino tunnuksia tarvitaan edelleen ja niiden synnyttäminen jokaisesta APTJ:stä/HVA on jo sinällään osoittautunut valmistelutöissä erityisesti huomioitavaksi asiaksi.

Kysymys vain ministeriöille: Seuraako esitykseen sisältyvistä muutosehdotuksista muutostarpeita hallinnonalanne lainsäädäntöön? Jos kyllä, mihin lakeihin muutoksia on tarpeen tehdä ja onko muutokset tarpeen sisällyttää esitykseen liitelakeina?

-

Informaatio-ohjauksen suunnitelma

Ovatko toimenpidesuositukset oikean suuntaisia? Mitä pidätte erityisen hyvänä tai mitä pidätte tarpeettomana?

APTJ:llä toivomuksena vain että tarvittavat määräykset saadaan ajoissa.

Millä muilla toimenpiteillä henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä sähköisessä asiointissa, käyntiasioinnissa ja puhelinasioinnissa?

Terveydenhuollon kaikki kansallinen dokumentaatio perustuu hetuun, joten valtaosa käyntiasioista tai puhelinasioinnissa muut eivät tällä hetkellä käytännössä toimi.

Mitä säädösmuutostarpeita tai ohjeistuksia tunnistatte eri toimialoilla tai palveluissa, jotta henkilötunnuksen kysymistä ainoana tunnistustapana voitaisiin ehkäistä?

Yksityisen terveydenhuollon palveluntarjoajille ei ole suomi.fi -vahvan tunnistautumisen palveluiden käyttö mahdollista, joten niitä joudutaan hankkimaan kaupallisilta toimijoilta. Suomi.fi -tunnistautumiset/puolesta-asiointin valtuutukset tulevat lisääntymään, niiden käyttöä toivotaan lisättävän myös yksityisille palveluntarjoajille. Toivotaan että väestötietojen päivityksien (VTJ-kyselyrajapinta ja VTJkysely) hinnat kohtuullistettaisiin jotta niiden käyttö lisääntyisi.

Mitä säädösmuutostarpeita tunnistatte, että tunnistustapahtuma olisi tarpeeksi luotettava palvelutapahtumaan nähden ja näettekö tarvetta velvoittaa laajemmin vahvan sähköisen tunnistamisen käyttöön (millä toimialoilla, missä palveluissa)?

-

Henkilötunnuksen vaihtamiskynnyksen madaltamista koskeva arviomuistio

Kommentit muistioon

Ei kommentoitavaa

Hurskainen Sinikka
TietoEVRY - Tietoevry Care