

Asia: VN/33337/2021

Hallituksen esitys laiksi huumausainelain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

3 § Määritelmät

Nyt puheena olevan huumausainelain muutosehdotuksen ensi sijaisena tavoitteena ja tarkoituksena on selkeyttää hampun viljelyn asemaa ja sadon sallittuja käyttötarkoituksia. Tältä osin muutosten tavoitteet eivät siis koske suoraan Tullin tehtäväalaa huumausainelain noudattamisen valvonnassa tai huumausainerikosten torjunnassa.

Myös lain 3 §:ssä tarkoitetun huumausaineen määritelmän muutosehdotuksen on tarkoitus edistää juuri kyseisiä hampun viljelyyn liittyviä tavoitteita.

Määritelmän muutoksella on kuitenkin vaikutuksensa myös Tullin toimialalle huumausainelain maahantuontisäännösten valvontaan ja huumausaineiden maahantuontiin liittyvien rikosten torjuntaan. Huumausaineen määritelmän sisältö nimittäin jakaa myös maahantuotavat tuotteet sallittuihin ja kiellettyihin. Kiellettyjen tuotteiden maahantuonti taas on tapauksesta liittyen jopa ankarasti rangaistavaa.

Esityksessä ehdotetaan, että hamppu, joka sisältää THC:tä, määriteltäisiin huumausaineeksi. Huumausaineella ei kuitenkaan tarkoitettaisi hampun siemeniä, jotka ovat erillään kukinnosta. Määritelmän muutoksella on tarkoitettu selkiyttämään nykytilaa. Myös Tulli kokee määritelmän muuttamisen selkeyttävän sitä, milloin hamppu on huumausainelain tarkoittamassa mielessä huumausainetta. Koska huumausaineen määritelmällä on edellä kerrotulla tavalla suora vaikutus myös rangaistussäännösten soveltamiseen, tulisi lain muutoksen perustelutekstiin kuitenkin sisältyä tarkempi määritelmä siitä, miten hampun sisältämä THC tulisi viranomaisissa todeta. Tämä voisi toteutua esimerkiksi lisäämällä säännöksen HE -perustelutekstiin tarkennuksen, jonka mukaan THC:n toteaminen validoiduilla kannabispikatestereillä ja GC- tai GCMS-tekniikkaan perustuvalla menetelmällä ilman derivatisointia katsotaan riittäväksi menetelmäksi.

Tulli myös huomauttaa, että nykyään maahan tuodaan yleisesti kannabista (kasvin kukintoa), jonka THC-pitoisuus on todella pieni. Tullilaboratorion rutiinianalyyseissä (GCMS) näiden kukintojen todetaan sisältävän kannabikselle tyypillisiä yhdisteitä kuten CBD:a ja CBG:a, mutta ei THC:a. Uuden ehdotuksen myötä tällaisia kukintoja ei enää jatkossa pidettäisi huumausaineena.

7 a § Hampun viljely

-

9 § Luvan myöntäminen

-

15 a § Lupa hampun kasvinjalostukseen

-

15 b § Ruokaviraston lausunto

-

15 c § Selvitys hampun kasvinjalostusta koskevaa lupaa varten

-

19 a § Hampun viljelyä koskeva ilmoitus

-

21 § Seuraamukset luvanvaraisen toiminnan rikkomuksista

-

24 a § Hamppua koskevat poikkeukset yleiskielloista

Tullilla ei ole huomauttamista lisättäväksi ehdotettavan säännöksen johdosta.

28 § Huumausaineen hävittäminen vaarallisena jätteenä

-

33 b § Hampun viljelyä koskevat velvollisuudet

-

36 § Tarkastusoikeus

-

38 a § Ruokaviraston ilmoitukset Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskukseen

-

47 § Huumausainelakirikkomus

-

49 § Muutoksenhaku

-

49 a § Lupia ja ilmoituksia koskevien henkilötietojen tallentaminen

-

Voimaantulo

-

Muuta kommentoitavaa esitysluonnoksesta?

Tulli viittaa edellä 3 §:n kohdalla esitettyyn siitä, että hampun viljelyä selkeyttävällä huumausaineen määritelmän muutoksella on suora vaikutus siihen, millaista tuotetta voidaan laillisesti Suomeen tuoda. Sama koskee kaikkea muutakin toimintaa joka on huumausainelain 5 §:n tarkoittaman yleiskiellon piirissä (jota koskeva poikkeussäännöstä ehdotetaan huumausainelain uudeksi 24 a §:ksi) ja rangaistavaa rikoslain 50 luvun nojalla. Sen vuoksi Tulli ehdottaa että muutosehdotusta tarkasteltaisiin vielä siitä näkökulmasta, millaisia vaikutuksia ehdotetulla huumausaineen määritelmän muutoksella olisi muihin huumausaineisiin liittyviin kysymyksiin kuin hampun viljelyyn.

Vilkko Juha
Tulli.fi