

Asia: VN/33337/2021

Hallituksen esitys laiksi huumausainelain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

3 § Määritelmät

Poliisihallitus ehdottaa, että lain 3 §:n säännöskohtaisesta perustelua (kohta 7, sivu 12) THC:n mittaamismenetelmistä tarkennetaan seuraavasti;

Jos kuitenkin kasvimateriaalista ei olisi mahdollista mitata rutiinimenetelmin, sisältäen kemialliset ja immunologiset menetelmät, lainkaan THC:tä, kyse ei olisi tällaisesta huumausaineesta.

Menetelmät sisältäisivät tällöin myös tällä hetkellä esitutkintaviranomaisilla yleisesti käytössä olevat testerit, joiden käyttö rikostutkinnassa on vakiintunut ja luotettavalla tasolla.

7 a § Hampun viljely

Poliisihallitus ehdottaa, että esitetyn huumausainelain 7 a §:n 3 momentin 1 kohtaa tarkennetaan seuraavasti;

1) viljelystä on tehty etukäteen 19 a §:n mukainen ilmoitus Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskukselle sekä ilmoitettu kirjallisesti viljelypaikkakunnan poliisilaitokselle.

Poliisihallitus näkee tarpeellisena, että viljelystä ilmoitettaisiin paikalliselle poliisiyksikölle etukäteen. Tällä selkiytettäisiin esimerkiksi tilanteita, joissa poliisille on tehty kansalaisilmoitus hamppuviljelmästä tai epäilyttävästä kasvatuksesta, ja vältettäisiin tarpeettomia tutkintatoimenpiteitä.

Lisäksi olisi tarpeellista, että myös toiminnan lopettamisesta tehdään ilmoitus viljelypaikkakunnan poliisilaitokselle. Tällä selkiytetään sekä ilmoitus-menettelyä poliisille että asian hallintaa poliisiyksiköissä.

9 § Luvan myöntäminen

-

15 a § Lupa hampun kasvinjalostukseen

-

15 b § Ruokaviraston lausunto

-

15 c § Selvitys hampun kasvinjalostusta koskevaa lupaa varten

-

19 a § Hampun viljelyä koskeva ilmoitus

-

21 § Seuraamukset luvanvaraisen toiminnan rikkomuksista

-

24 a § Hamppua koskevat poikkeukset yleiskielloista

-

28 § Huumausaineen hävittäminen vaarallisena jätteenä

Poliisihallitus pitää pykälän 4 momenttia osin haasteellisena. Viljelijä olisi velvoitettu hävittämään hamppusato, jos hampun viljely ei täytä 7 a §:ssä hampun viljelylle säädettyjä vaatimuksia.

Jos hampun viljely ei täytä sille säädettyjä vaatimuksia, voidaan tietyissä selvästi lainvastaisissa tilanteissa katsoa, että tapauksessa on syytä epäillä rikosta ja esitutkintakynnys ylittyy. Tällöin on ristiriitaista, että hampun viljelijä, joka olisi asiassa rikoksesta epäilyn asemassa, olisi velvoitettu itse hävittämään hamppusato, eli rikospaikka ja todisteet.

Toisaalta on hyvä, että säännöksellä veloitetaan hampun kasvattaja lopettamaan sellainen toiminta, mikä ei täytä lain vaatimuksia, ja ilmeisesti tilanteet olisivat sellaisia, joissa selvästi lainvastainen toiminta ei vielä ylity. Säännöstä ja sen perusteluita tulisi ehkä tarkentaa tältä osin.

33 b § Hampun viljelyä koskevat velvollisuudet

-

36 § Tarkastusoikeus

-

38 a § Ruokaviraston ilmoitukset Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskukseen

-

47 § Huumausainelakirikkomus

-

49 § Muutoksenhaku

-

49 a § Lupia ja ilmoituksia koskevien henkilötietojen tallentaminen

-

Voimaantulo

-

Muuta kommentoitavaa esitysluonnoksesta?

Poliisihallitus pitää lakimuutoksia asianmukaisina ja tarpeellisina sekä hyvin valmisteltuina.

Poliisihallitus pitää hampun viljelyä koskevan sääntelyn selkiyttämistä hyvänä, koska nykyisessä lainsäädännössä ei ole selkeästi määritelty mikä on sallittua toimintaa ja mikä ei, ja milloin toimintaan tarvitaan viranomaisen lupa. Lakimuutoksella lupasääntelyä selkiytetään ja yhdenmukaistetaan.

Siivo Kari
Poliisihallitus