



23.11.2023

Lausuntoyhteenvedo; Valtioneuvoston asetus rahapeliaseioiden neuvottelukunnasta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 ja 3 §:n muuttamisesta

Sisäministeriö pyysi lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi rahapeliaseioiden neuvottelukunnasta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 ja 3 §:n muuttamisesta. Asetusluonnos on valmistettu sisäministeriössä (SM006:00/2022).

Uuden rahoitusmallin edellyttämiä arpajaislain muutoksia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 255/2022 vp) todetaan tarve neuvottelukunnan kokoonpanon muuttamiselle. Uuden rahoitusmallin ja sitä koskevien arpajaislain muutosten johdosta ehdotetaan muutettavaksi neuvottelukunta-asetuksen säännökset neuvottelukunnan tehtävistä, jäsenten enimmäismäärästä ja neuvottelukunnan kokoonpanosta. Asetusta ei ehdoteta muutettavaksi muilta osin.

Asetusluonnos lähetettiin lausunolle 29.9.2023 ja lausuntokierros päättyi 27.10.2023. Lausuntoaika oli lyhyempi kuin kuusi viikkoa, koska kyse on suppeista muutoksista, jotka perustuvat hyväksytyihin arpajaislain muutoksiin. Sidosryhmille on arpajaislain muutosten lausuntokierroksen yhteydessä tuotu esille neuvottelukunta-asetukseen kohdistuvia muutostarpeita. Lisäksi neuvottelukuntaa on informoitu muutostarpeista hallituksen esityksen eduskuntakäsittelyn yhteydessä.

Lausuntopyyntö ja asetusehdotus ovat saatavilla sisäministeriön hankesivuilta ([SM006:00/2022](#)).

Lausuntoa pyydettiin seuraavilta tahoilta (tähdellä * merkityt antoivat lausunnon):

Maa- ja metsätalousministeriö*
Oikeusministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö*
Sosiaali- ja terveysministeriö*
Työ- ja elinkeinoministeriö
Valtioneuvoston kanslia
Valtiovarainministeriö
Kilpailu- ja kuluttajavirasto*
Poliisihallitus*
Terveiden ja hyvinvoinnin laitos*
Kansallinen Kokoomus r.p.
Liike Nyt r.p.
Perussuomalaiset r.p.
Suomen Keskusta r.p.
Suomen Kristillisdemokraatit (KD) r.p.
Suomen ruotsalainen kansanpuolue r.p.
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p.*
Vasemmistoliitto r.p.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Sisäministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 26
00023 Valtioneuvosto

Kirkkokatu 12
Helsinki

0295 480 171
+358 295 480 171

09 160 44635
+358 9 160 44635

kirjaamo.sm@gov.fi
www.intermin.fi

Vihreä liitto r.p.*
 Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry*
 Helsingin yliopisto CEACG
 Kulttuuri ja taide KULTA ry*
 Peluuri/Peliklinikka*
 Sosped-säätiö (Pelirajat'on)
 SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry*
 Suomen Akatemia*
 Suomen Hippos ry
 Suomen nuorisovaltuustojen kattojärjestö Allianssi ry
 Suomen Olympiakomitea*
 Terveen rahapelikulttuurin puolesta TeRaPu ry
 Tieteellisten Seurain Valtuuskunta*
 Veikkaus Oy

Yleistä lausunnoista

Lausuntoja annettiin yhteensä 15 kappaletta. Lausunnot on julkaistu hankesivulla ([SM006:00/2022](#)).

Työ- ja elinkeinoministeriöllä, oikeusministeriöllä ja valtiovarainministeriöllä ei ollut lausuttavaa.

Lausunnoissa pääosin kannatettiin esitettyjä muutoksia neuvottelukunnan tehtäviin, kokoonpanoon ja enimmäisjäsenmäärään. Muutoksia pidettiin perusteltuina yleishyödyllisten toimintojen rahoittamista koskevan uuden rahoitusmallin ja sen edellyttämien, vuoden 2024 alussa voimaan tulevien arpajaislain muutosten vuoksi. Joissakin lausunnoissa esitettiin muutoksia asetusluonnokseen. Osa lausunnonantajista katsoi, että rahapelihaittojen parissa työskentelevien tahojen tulisi olla neuvottelukunnan jäseniä eikä pelkästään sisäministeriön nimittämiä pysyviä asiantuntijoita. Lisäksi pidettiin tärkeänä laajan ja monipuolisen rahapelihaitta-asiantuntijuuden varmistamista neuvottelukunnan kokoonpanossa. Kokoonpanoa esitettiin täydennettäväksi siten, että neuvottelukuntaan kuuluisi Suomen urheilun eettisen keskuksen SUEK:n edustaja jäsenenä sekä useita, eri näkökulmista rahapelialaan perehtyneitä tutkijoita esimerkiksi yliopistoista vähintään pysyvinä asiantuntijoina. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön jäsenyyden säilyttämisestä esitettiin toisistaan eriäviä näkemyksiä. Lisäksi muutamissa lausunnoissa kiinnitettiin huomiota valtiovarainministeriön jäsenyyden säilyttämistä koskevien perusteluiden puutteellisuuteen.

Annetut lausunnot lausunnonantajittain

Maa- ja metsätalousministeriö

Maa- ja metsätalousministeriö toteaa lausunnossaan, että se pitää asetuksen muutosesitystä perusteltuna eikä ministeriöllä ole huomauttamista esityksen johdosta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Opetus- ja kulttuuriministeriö, jäljempänä OKM, pitää perusteltuna, että riippumatta tuoton siirtymisestä yleiskatteellisiin tuloihin järjestelmään sisällytetään parlamentaarinen ja eri intressitahot sisältävä neuvottelukunta. OKM kiinnittää lausunnossaan huomiota siihen, että sen hallinnonalalla määrärahojen käyttökohdekohtaista seurantaa ei ole enää mahdollista tehdä, koska rahapelituoton edunsaajien valtion rahoitus sisältyy jatkossa pääosin jo olemassa oleville momenteille, joilla on myös muuta rahoitusta. Lisäksi OKM toteaa, että vuosien 2023-2026 julkisen talouden suunnitelman yhteydessä linjattiin aikaisempien edunsaajaministeriöiden (MMM, OKM, STM) rahoituksen pysyvistä tasoista yleiskatteelliseen järjestelmään siirron yhteydessä. Hallitusohjelman mukaisesti opetus- ja kulttuuriministeriön pääluokkaan kohdistuu vuoteen 2027 mennessä 125 milj. euron valtion avustusten vähennys. Rahapeliasioiden neuvottelukunnan on syytä seurata hallitusohjelman mukaisten valtionavustusten vähennysten mahdollisia vaikutuksia yleiskatteelliseen järjestelmään siirron yhteydessä päätettyjen edunsaajaministeriöiden rahoitusosuuksien toteutumiseen.

Sosiaali- ja terveysministeriö

Sosiaali- ja terveysministeriö, jäljempänä STM, toteaa lausunnossaan, että rahapelijärjestelmän seuranta ja ohjausta koskevien rakenteiden muuttaminen on ollut ja on tarpeellista haittojen ehkäisyn

ja vähentämisen tavoitteen vahvistamiseksi käytännön rahapelipolitiikan toteutuksessa. Tämä tarve on laajalti tunnustettu ja haittojen ehkäisy on kirjattu rahapelipolitiikan kehittämistä ohjaavaksi periaatteeksi myös pääministeri Orpon hallituksen ohjelmaan. Neuvottelukunnan rakenteen muuttaminen kuuluu osaksi tätä kokonaisuutta. STM toteaa, että rahapelipolitiikan ohjaus- ja seurantarakenteiden kehittämisessä tulisi varmistaa, että ne eivät korosta fiskaalista intressiä päätöksenteossa, vaan purkavat epäterveet kytkökset mahdollisimman tehokkaasti.

STM pitää hyvänä, että rahapelitoiminnan tuotosta avustuksia saavat yhteisöt eli ns. edunsaajat eivät enää jatkossa olisi rahapeliaseioiden neuvottelukunnassa edustettuna. STM toteaa, että muilta osin neuvottelukuntaa koskevat esitykset ovat kuitenkin vain osin hallituksen esityksen, rahapelipoliittisen ohjelman ja STM:n lausunnon mukaisia. Koska OKM:n ja MMM:n liittymäpinta rahapelipolitiikkaan on ohut, olisi aiemman hallituksen esityksen mukainen ratkaisu STM:n mukaan hallitusohjelman näkökulmasta perustellumpi ratkaisu. STM:n mukaan rahapeliaseioiden neuvottelukunnassa olisi perustelua olla edustettuna rahapelipolitiikan tavoitteenasettelun kannalta olennaisimmat tahot. Ohuempien sidosten osalta riittävä yhteys tietojen vaihto on mahdollista toteuttaa kevyemmällä osallistumisella, esim. kuulemisten avulla. STM toteaa, että esityksestä puuttuu myös pohdinta valtiovarainministeriön roolista, mikä todettiin haittojen ehkäisyn näkökulmasta tarpeelliseksi mm. rahapelipoliittisessa ohjelmassa. Muilta osin STM pitää esitystä kannatettavana.

STM toteaa lisäksi, että neuvottelukuntaan nimettävien pysyvien asiantuntijoiden nimeämisessä on tärkeää huolehtia, että edustus on osaamisperusteinen ja siinä korostuu osaaminen nimenomaan rahapelihaitoista.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto

Kilpailu- ja kuluttajaviraston, jäljempänä *KKV*, mukaan tehokasta rahapelipolitiikan suunnittelua ja toimeenpanoa on vaikeuttanut kytkös Veikkaus Oy:n tuottojen ja edunsaajien rahoituksen välillä. *KKV* pitää kytköksen katkaisua yleisesti kannatettavana ja katsoo, että asetusluonnoksen mukainen rahapelitoiminnan tuotosta avustuksia saaneiden yhteisöjen poistaminen rahapeliaseioiden neuvottelukunnasta on perusteltua.

KKV kiinnittää huomiota siihen, ettei neuvottelukunnan kokoonpanoon kuuluisi Terveiden ja hyvinvoinnin laitosta lukuun ottamatta muita rahapeliaseioihin perehtyneitä tutkimusorganisaatioita. *KKV* toteaa lausunnossaan, että neuvottelukunnan tehtävät edellyttävät syvällistä ja monipuolista ymmärrystä toimialasta, ja tästä syystä voisi olla perusteltua, että neuvottelukunnan kokoonpanoon kuuluisi useita, eri näkökulmista rahapelialaan perehtyneitä tutkijoita esimerkiksi yliopistoista. *KKV* katsoo, että neuvottelukuntaan tulisi nimittää useita rahapeleihin erikoistuneita tutkijoita vähintäänkin pysyviksi asiantuntijoiksi. *KKV* katsoo lisäksi, että rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen parissa työskentelevien järjestöjen tai muiden toimijoiden kuuluminen itse neuvottelukunnan kokoonpanoon pysyvän asiantuntijuuden sijasta olisi perusteltua.

Poliisihallitus

Poliisihallitus pitää esitettyjä muutoksia kannatettavina ja katsoo niiden olevan perusteltuja arpajaislain muutosten perusteella. Esitetyissä muutoksissa on myös huomioitu pääministeri Orpon hallituksen ohjelman kirjaukset rahapelijärjestelmän uudistamisesta. Rahapelijärjestelmän uudistamisen vuoksi Poliisihallitus näkee perusteltuna, että eri ministeriöiden jäsenyys näkyy esitetyllä tavalla edelleen neuvottelukunnan kokoonpanossa.

Poliisihallitus pitää neuvottelukunnalle säädettyjä tehtäviä tärkeinä. Rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen näkökulmasta Poliisihallitus pitää keskeisenä, että neuvottelukunta-asetukseen lisätään neuvottelukunnan tehtäviä koskevaan säännökseen esitetyllä tavalla maininta rahapelihaittojen parissa työskentelevistä tahoista. Poliisihallitus toteaa lausunnossaan, että esitetyillä muutoksilla ei ole vaikutuksia Poliisihallitukselle säädettyihin tehtäviin eikä Poliisihallituksella ole muuta lausuttavaa asiassa.

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, jäljempänä *THL*, kannattaa esitettyä rahapeliaseioiden neuvottelukunnan kokoonpanon muutosta rahapelituotoista avustuksia saavien tahojen osalta. *THL* toteaa kannattavansa neuvottelukunnan ydintehtävää tukevaa muutosta, jonka mukaan neuvottelukuntaan

on tarkoitus nimittää pysyväksi asiantuntijaksi rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen parissa työskentelevien järjestöjen tai muiden toimijoiden edustaja. Lisäksi THL toteaa lausunnossaan, että rahapelipoliittisen ohjelman ehdotuksia ei ole sisällytetty asetusluonnokseen. THL:n mukaan tuotonjakoministeriöiden ja valtiovarainministeriön edustuksen tarpeellisuutta ei perustella asetusluonnoksessa rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen näkökulmasta. Mikäli näiden tahojen edustus neuvottelukunnassa ei ole perusteltavissa rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen kannalta, toivoo THL asetusluonnosta muutettavan neuvottelukunnan kokoonpanon osalta rahapelipoliittisen ohjelman kirjausten mukaiseksi.

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p., jäljempänä *SDP*, toteaa, että Veikkaus Oy:n tuoton kohdennetusta jakamisesta luopumisen (HE 255/2022 vp) jälkeen neuvottelukunnassa ei ole enää tarvetta edustukselle niistä yhteisöistä, jotka aikaisemmassa rahoitusmallissa saivat avustuksia kohdennetusti Veikkaus Oy:n tuotosta. SDP toteaa, että näiltä osin on myös perusteltua, että neuvottelukunnan jäsenten kokonaisuuttakaan lasketaan.

SDP pitää asetusluonnoksen perusteluissa esitettyjä syitä opetus- ja kulttuuriministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön edustuksen säilyttämiselle asiallisina, eikä tältä osin ole huomauttamista asiaan. SDP toteaa lisäksi, ettei sillä ole muilta osin huomautettavaa asetusluonnoksen sisällöstä, vaan katsoo sen vastaavan kokonaisuutena arpajaislain uudistuksen yhteydessä tunnistettuja muutostarpeita.

Vihreä liitto r.p.

Vihreä liitto r.p., jäljempänä *Vihreät*, pitää muutoksia perusteltuina, sillä ne pohjautuvat jo aiemmin tehtyihin arpajaislain muutoksiin. Vihreät katsoo, että rahapelihaittajärjestöjen riittävän osallisuuden takaamiseksi järjestöjen edustajien tulisi pysyvien asiantuntijoiden sijasta olla neuvottelukunnan jäseniä. Lausunnon mukaan neuvottelukunnan toimivuuden kannalta ei ole tarpeellista ylläpitää rakennetta, jossa osalla tahoista on erilainen status kuin muilla. Vihreät pitää muutoksia neuvottelukunnan tehtäviin loogisena seurauksena arpajaislain muutoksille ja toteaa, että aiemmin veikkausvoittovaroista rahoitusta saaneiden edunsaajien jäsenyys neuvottelukunnassa ei ole rahoitusmallin muutoksen jälkeen enää perusteltua.

Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry, jäljempänä *EHYT*, kannattaa ehdotettuja muutosesityksiä ja korostaa, että neuvottelukuntaan tulisi nimittää pysyviksi asiantuntijoiksi rahapelihaittojen ehkäisyn ja vähentämisen parissa työskentelevien järjestöjen edustajia. EHYT painottaa, että järjestöjen edustajat tuovat neuvottelukunnalle tietoa rahapelaamiseen liittyvistä heikoista signaaleista. Rahapelijärjestelmän ollessa murroksessa ja verkkorahapelaamisen lisääntyessä järjestöjen panos rahapelitilanteen hahmottamisessa ja siitä tiedottamisessa eri toimijoille (mukaan lukien kansalaiset) on EHYT:n mukaan oleellinen. EHYT toteaa neuvottelukunnan olevan tärkeä rahapeliasioiden tiedonvaihdon kanava ja siksi järjestöt hyötyisivät pysyvien asiantuntijoiden lisääntyvistä asiantuntemuksesta.

Kulttuuri ja taide KULTA ry

Kulttuuri ja taide KULTA ry:n mukaan kulttuuri- ja taidealan edustajilla ei ole asiantuntemusta rahapeliasioista. Taide on ollut yksi Veikkauksen edunsaajatoimialoista. Veikkauksen tuotoilla opetus- ja kulttuuriministeriö on rahoittanut muun muassa kotimaista elokuvaa, kansallisia kulttuurilaitoksia, museoita, orkestereita, teattereita ja festivaaleja sekä valtion viraston Taiteen edistämiskeskuksen lakisääteistä taiteen edistämistyötä.

Koska Veikkaus Oy:n tuotoilla on rahoitettu kulttuuri- ja taidealaa, alan toimijat ovat olleet mukana myös rahapelipoliittikkaa käsittelevissä elimissä, kuten rahapeliasian neuvottelukunnassa, yleishyödyllisten yhteisöjen rahoituksen ja toiminnan kehittämisen neuvottelukunnassa ja valtionyhtiö Veikkaus Oy:n hallintoneuvostossa. Kulta ry toteaa, että yhdistyksen tehtävä liittyy kuitenkin vain ja ainoastaan kulttuurin ja taiteen edistämiseen, eikä sillä ole rahapelialan asiantuntijoita palkkalistoillaan. Kulta ry toteaa, että jatkossa ei ole perusteltua, että kulttuuri- ja taidealan toimijat olisivat edustettuina Veikkaus Oy:n hallintoneuvostossa tai rahapeliasian neuvottelukunnassa. YRT-neuvottelu-

kunnan suhde kansalaisyhteiskunnan neuvottelukuntaan Kaneen on myös punnittava. YRT-neuvottelukunta asetettiin osana rahapelijärjestelmän parlamentaarista sopua, joka on jo murtunut hallituksen poiketessa merkittävästi rahoitustasoa koskevasta sovusta.

Peluuri

Peluuri on lausunut asiasta pelihaittojen näkökulmasta. Peluuri kannattaa lausunnossaan ehdotettuja muutoksia. Nykyisessä tilanteessa, jossa Veikkaus Oy:n tuottojen yksilöidyistä käyttötarkoituksista ja rahoituksen jakautumisesta eri käyttökohteisiin luovutaan, on Peluurin mukaan välttämätöntä päivittää aikaisempaan rahoituskytkökseen perustuvia rakenteita ja edustuksia. Jatkossa Veikkaus Oy:n entisten edunsaajien osallistuminen rahapeliasioiden neuvottelukunnan toimintaan ei ole Peluurin mukaan perusteltua. Peluuri pitää rahapelihaitta-asiantuntijuuden lisäämistä neuvottelukuntaan perusteltuna ja tärkeänä muutoksena. Peluuri toteaa, että neuvottelukunnalle annettuihin tehtäviin perustuen asiantuntijuuden tulee olla riittävän laajaa ja monipuolista huomioiden haittojen ehkäisy, tutkimuksen sekä tuki- ja hoitopalvelut.

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

SOSTE kannattaa ehdotettua 1 §:n muotoilua, jonka mukaan rahapeliasioiden neuvottelukunta toimii eri viranomaistahojen, rahapelihaittojen parissa työskentelevien tahojen ja eduskuntapuolueiden edustajien rahapelipolitiikkaa koskevan tiedon informointikanavana. SOSTE pitää myös asianmukaisena sitä, että asetuksen 3 §:stä poistetaan maininta rahapelitoiminnan tuotoista avustuksia saavista yhteisöistä. Sen sijaan neuvottelukunnan kokoonpanoon tulisi SOSTEn mukaan kuulua rahapelihaittojen ehkäisy ja vähentämisen parissa työskentelevien järjestöjen edustaja.

Asetusluonnoksen perusteluissa on esitetty, että sekä opetus- ja kulttuuriministeriön että maa- ja metsätalousministeriön toimialoilla on liittymä rahapelijärjestelmään ja sen uudistamiseen, minkä johdosta niiden jäsenyyden säilyttäminen neuvottelukunnassa katsotaan perustelluksi. SOSTE toteaa, että rahapelihaittojen vastaista työtä tekevien järjestöjen osalta liittymä on mainittuja ministeriöitä vahvempi ja niiden edustus neuvottelukunnassa vähintään yhtä perusteltu. Rahapelihaittoja ehkäisevää ja vähentävää työtä käytännön tasolla pelihaittaongelmaisten ihmisten parissa tekevät lähes yksinomaan SOSTEn jäsenyyteen kuuluvat yhdistykset ja säätiöt. Ottaen huomioon neuvottelukunnan tarkoitus ja tehtävät, näiden sulkeminen neuvottelukunnan jäsenyyden ulkopuolelle ei ole SOSTEn mukaan millään muotoa tarkoituksenmukaista tai perusteltua.

SOSTEn mukaan pelihaittojen vastaista työtä tekevien järjestöjen edustus on neuvottelukunnassa välttämätön yhteyden säilyttämiseksi ruohonjuuritason työhön. Järjestöillä on omaa työtään koskevan asiantuntemuksen osana ja lisäksi kattava kosketuspinta rahapeliongelmaisiin ihmisiin ja heidän arkitodellisuuteensa. Ne pystyvät tuomaan neuvottelukuntaan näiden ihmisten kokemukset ja näkemykset aivan toisella tavalla kuin muut neuvottelukunnan jäsenet. SOSTEn mukaan siten myös osallisuuskulmasta ratkaisua, jossa parinkymmenen hengen neuvottelukunnassa ei olisi yhtään järjestöedustajaa kuin korkeintaan asiantuntijastatuksella, voidaan pitää kyseenalaisena.

Suomen Akatemia

Suomen Akatemia kannattaa ehdotettua muutosta, jonka mukaan rahapelihaittojen ehkäisy ja vähentämisen parissa työskentelevien järjestöjen tai muiden toimijoiden edustaja nimitettäisiin pysyväksi asiantuntijaksi neuvottelukuntaan ja katsoo sen tukevan rahapelihaittojen ehkäisemistä ja vähentämistä koskevaa tavoitetta. Lisäksi Suomen Akatemia kannattaa ehdotusta, että opetus- ja kulttuuriministeriö sekä maa- ja metsätalousministeriö olisivat jatkossakin edustettuina neuvottelukunnassa. Suomen Akatemia kannattaa myös ehdotusta neuvottelukunnan jäsenten enimmäismäärän vähentämisestä 21 jäseneseen.

Suomen Olympiakomitea

Suomen Olympiakomitea pitää esitystä johdonmukaisena uuden rahoitusmallin myötä. Suomen Olympiakomitea esittää, että neuvottelukuntaan nimettäisiin Suomen urheilun eettisen keskuksen SUEK:n edustaja. Tämä olisi linjassa pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman kanssa, jonka mukaan lisenssijärjestelmään siirryttäessä estetään tehokkaasti tulosmanipulaatiota. SUEK:n jäsenyys neuvottelukunnassa olisi perusteltua kilpailumanipulaation torjuntaan liittyvän asiantuntemuksen näkökulmasta. Vedonlyöntiyhtiöiden määrän kasvu voi lisätä riskiä kilpailumanipuloinnin yleistymiseen,

joten lisenssiuudistuksessa on panostettava kilpailumanipulaation vastaisen työhön. Olympiakomitean mukaan tämä liittyy keskeisesti rahapeliasioiden neuvottelukunnan tehtävään arvioida rahapeli-politiikkaan liittyvää säädösvalmistelua sekä seurata rahapelialan kansallisessa ja kansainvälisessä toimintaympäristössä tapahtuvia muutoksia.

Tieteellisten Seurain Valtuuskunta

Tieteellisten Seurain Valtuuskunta toteaa lausunnossaan, että valtuuskunta pitää esitettyjä muutoksia perusteltuina eikä sillä ole huomautettavaa muutoksista.