

Asia: VN/13605/2023 ja VN/13604/2023

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)

Kysymykset

1. Yleistä ehdotuksesta ja sen tavoitteista.

-

2. Huomioon otettavat erät.

Ovatko kunnan peruspalvelujen valtionosuusasetuksen luonnoksessa mainitut oikaistavat erät (2 momentin kohdat 1-6) perusteltuja ja niiden huomioon ottamisen tapa mielestänne tasapuolinen kuntien välillä?

- 1. takautuvat pelastustoimen varallaolokorvaukset**
- 2. sote- ja pela- kuntayhtymien takautuvat alijäämät ja ylijäämät**
- 3. kunnan kirjaamatta jättämä osuus sote-kuntayhtymän alijäämästä**
- 4. sote- ja pela-kuntayhtymien ylijäämän palautus ja alijäämän kattaminen**
- 5. muiden sote-yhteistoimintaorganisaatioiden ja pelastuslaitosten 2-4 kohdissa tarkoitettu ylijäämän palautus tai alijäämän kattaminen**
- 6. palveluluokille kirjatut sote- ja pela -toimitilojen ja kiinteistöjen luovutusvoitot ja -tappiot sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot**

-

3. Onko mahdollisesti jokin muu merkittävästi laskelmia vääristävä erä?

-

4. Vaikutuksen merkittävyyden arviointi.

Kuntakohtainen tieto oikaistaisiin ainoastaan silloin, jos kyseinen tieto vääristää merkittävästi yksittäisen

kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta. Merkittävänä pidettäisiin vaikutusta, joka olisi vähintään noin 30 euroa asukasta kohden laskettuna. Onko oikaisun kynnyks mielestänne oikea?

-

5. Menettely. Näkemyksenne ehdotetun oikaisumenettelyn toimivuudesta (kysely kunnille ja kuntayhtymille=hyvinvointialueille, muut saatavissa olevat selvitykset ja tiedot, siirtolaskelmaluonnos ja sen kommentointimahdollisuus)?

-

6. Muita huomioita.

Pyhtään kunta pitää tärkeänä, että siirtolaskelmia tarkastetaan ja lopullisten valtiosuuspäätösten osalta pyritään mahdollisimman oikeudenmukaiseen lopputulokseen. Kunta haluaa kuitenkin nostaa esille seuraavat seikat:

On tärkeää, että tehtävä tarkastustyö on resursoitu siten, että VM pystyy aidosti tekemään tarkstelun kuntakohtaisesti.

Esitetty merkittävän vaikutuksen kynnyks (30 €/asukas) on liian korkea. Erityisesti pienten kuntien taloudessa tulee tulevaisuudessa korostumaan jokaisen euron merkitys. Esimerkiksi 10 € voisi olla lähempänä oikeudenmukaista tasoa.

Ns. edelläkävijäkuntien (vapaaehtoisen kuntayhtymän jo ennen uudistusta perustaneet) asemaan tulee kiinnittää huomiota. Keskeinen seikka tässä on erityisesti palkkaharmonisoinnin kustannukset, jotka nämä kunnat ovat jo maksaneet. Esimerkiksi Kymenlaaksossa harmonisoinnin kustannuksia kohdentuu merkittävässä määrin tarkasteluvuosille.

Saattaisi olla myös kohtuullista tarkastella erilaisten sote-kuntayhtymien kustannuskehitystä rahoituksessa huomioon otettavien vuosien aikana. Esimerkiksi Kymenlaaksossa kustannusten kasvu on ollut nimenomaan 2021-2022 aikana erittäin merkittävää. Olisiko näissä kustannuksissa jokin erillinen muutosrajoitin mahdollinen, jotta päästäisiin todelliseen vuositason pitemmällä aikavälillä.

Koskinen Tommi
Pyhtään kunta