

Asia: VN/13605/2023 ja VN/13604/2023

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)

Kysymykset

1. Yleistä ehdotuksesta ja sen tavoitteista.

Kuntien tasapuolisen kohtelu on kannatettava tavoite. Siirtolaskelmissa kaikki laskelmia vääristävät vaikutukset tulee poistaa täysimääräisesti, koska siirtolaskelmilla on pysyvä vaikutus kuntien valtionosuusrahoitukseen tulevaisuudessa. Kuntien yhdenvertainen kohtelu varmistetaan poistamalla kaikki laskelmia vääristävät vaikutukset.

Vaarana on että vuosina 2021-2022 vapaaehtoiisiin laajempiin sosiaali- ja terveyspalveluiden kuntayhtymiin siirtyneet kunnat jäävät pysyvästi eriarvoiseen asemaan verrattuna niihin kuntiin, joista sosiaali- ja terveyspalvelut siirtyivät hyvinvointialueille vuoden 2023 alusta. Esimerkiksi palkkaharmonisoinnit ja siirtymäkustannukset pienentävät nykyisen rahoitusmallin johdosta pysyvästi näiden kuntien valtionosuuksia.

2. Huomioon otettavat erät.

Ovatko kunnan peruspalvelujen valtionosuusasetuksen luonnoksessa mainitut oikaistavat erät (2 momentin kohdat 1-6) perusteltuja ja niiden huomioon ottamisen tapa mielestänne tasapuolinen kuntien välillä?

- 1. takautuvat pelastustoimen varallaolokorvaukset**
- 2. sote- ja pela- kuntayhtymien takautuvat alijäämät ja ylijäämät**
- 3. kunnan kirjaamatta jättämä osuus sote-kuntayhtymän alijäämästä**
- 4. sote- ja pela-kuntayhtymien ylijäämän palautus ja alijäämän kattaminen**
- 5. muiden sote-yhteistoimintaorganisaatioiden ja pelastuslaitosten 2-4 kohdissa tarkoitettu ylijäämän palautus tai alijäämän kattaminen**

6. palveluluokille kirjatut sote- ja pela -toimitilojen ja kiinteistöjen luovutusvoitot ja -tappiot sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot

On tärkeää että myös muut merkittävät normaalivuodesta poikkeavat erät otetaan huomioon.

3. Onko mahdollisesti jokin muu merkittävästi laskelmia vääristävä erä?

Vuosina 2021-2022 toteutuneet palkkaharmonisointi- ja siirtymäkustannukset eivät kuulu normaalivuoden kustannuksiin.

4. Vaikutuksen merkittävyyden arviointi.

Kuntakohtainen tieto oikaistaisiin ainoastaan silloin, jos kyseinen tieto vääristää merkittävästi yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta. Merkittävänä pidettäisiin vaikutusta, joka olisi vähintään noin 30 euroa asukasta kohden laskettuna. Onko oikaisun kynnys mielestänne oikea?

Pienelle kunnalle 30 euroa per asukas voi olla kohtuuttoman iso.

5. Menettely. Näkemyksenne ehdotetun oikaisumenettelyn toimivuudesta (kysely kunnille ja kuntayhtymille=hyvinvointialueille, muut saatavissa olevat selvitykset ja tiedot, siirtolaskelmaluonnos ja sen kommentointimahdollisuus)?

On hyvä, että kunnille on annettu mahdollisuus lausua merkittävästä kuntien talouteen vaikuttavasta erästä. Kuntien lausunnot tulee huomioida valmistelussa sekä mahdollisille muutoksille / oikaisuille on varattava riittävästi aikaa.

6. Muita huomioita.

-

Höglund Mary
Staden Jakobstad - Talousosasto