

Asia: VN/13605/2023 ja VN/13604/2023

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)

Kysymykset

1. Yleistä ehdotuksesta ja sen tavoitteista.

Tavoite on hyvä, jos pyritään korjaamaan hva muutoksessa syntyneet vääristymät yhdenvertaiseksi ja tasapuoliseksi.

Kuntia on kohdeltava yhdenvertaisesti palkkaharmonisoinnin kustannuksista. Miehikkälä oli osa Kymsotea, jossa palkkaharmonisointi tehtiin ennen hva:n muodostumista kuntien rahoituksella. Osassa kuntia harmonisointi tehdään valtion varoin hva:n muodostumisen jälkeen.

2. Huomioon otettavat erät.

Ovatko kunnan peruspalvelujen valtionosuusasetuksen luonnoksessa mainitut oikaistavat erät (2 momentin kohdat 1-6) perusteltuja ja niiden huomioon ottamisen tapa mielestänne tasapuolinen kuntien välillä?

- 1. takautuvat pelastustoimen varallaolokorvaukset**
- 2. sote- ja pela- kuntayhtymien takautuvat alijäämät ja ylijäämät**
- 3. kunnan kirjaamatta jättämä osuus sote-kuntayhtymän alijäämästä**
- 4. sote- ja pela-kuntayhtymien ylijäämän palautus ja alijäämän kattaminen**
- 5. muiden sote-yhteistoimintaorganisaatioiden ja pelastuslaitosten 2-4 kohdissa tarkoitettu ylijäämän palautus tai alijäämän kattaminen**
- 6. palveluluokille kirjatut sote- ja pela -toimitilojen ja kiinteistöjen luovutusvoitot ja -tappiot sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot**

Eivät ole. Tasapuolisuus ei toteudu. Pieniä kuntia ei pitäisi rangaista siitä, että mentiin valtion ohjauksesta vapaaehtoiseen kuntayhtymään (Kymsote), jossa kunnalla ei lopulta ollut ollenkaan

päätösvaltaa. Pienillä kunnilla ei ollut mitään mahdollisuutta vaikuttaa valtaviin alijäämien muodostukseen. Oma toimintana Miehikkälä tuotti paremmat palvelut kuin Kymnsote ja n. 1,5 miljoonaa halvemmalla.

3. Onko mahdollisesti jokin muu merkittävästi laskelmia vääristävä erä?

Palkkaharmonisointi ja osa kuntia myi hvalle siirtyviä kiinteistöjä reiluilla voitoilla sote kuntayhtymille

4. Vaikutuksen merkittävyyden arviointi.

Kuntakohtainen tieto oikaistaisiin ainoastaan silloin, jos kyseinen tieto vääristää merkittävästi yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta. Merkittävänä pidettäisiin vaikutusta, joka olisi vähintään noin 30 euroa asukasta kohden laskettuna. Onko oikaisun kynnys mielestänne oikea?

Pienille kunnille valtionosuusleikkauksilla on todella suuret vaikutukset ja Miehikkälän kunta on ajautunut sen johdosta taloudellisiin vaikeuksiin. Mahdolliset palautukset tulee ohjata peruskunnille lakisääteisten palvelujen tuottamiseen. 30 euroa asukasta kohti on merkittävä ja oikaisukynnystä tulisi laskea n. 10 euroa per asukas tasoon

5. Menettely. Näkemyksenne ehdotetun oikaisumenettelyn toimivuudesta (kysely kunnille ja kuntayhtymille=hyvinvointialueille, muut saatavissa olevat selvitykset ja tiedot, siirtolaskelmaluonnos ja sen kommentointimahdollisuus)?

Siirtolaskelmien valmistuttua kunnilta ehdottomasti pyydetty kommentit

6. Muita huomioita.

Kuntien yhdenvertainen kohtelu huomioitava. Kunnat, jotka lähtivät edellä muodostamaan sote-kuntayhtymiä, eivät saa hävitä tässä uudistuksessa

Uski Markku
Miehikkälän kunta