

Asia: VN/26540/2025

## **Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain muuttamiseksi**

Klikkaa ja lisää väliotsikko

### **1. Yleiset kommentit uudistuksesta**

Suomen Koripalloliitto kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon mukaisesta esityksestä ja kannattaa esitystä.

Nykyinen laki ei houkuttele vakuutusyhtiöitä tarjoamaan ammattiuurheilijaturvasta säädetyn lain vanhuudenturvaa. On erittäin tärkeää saada laki muutettua tältä osin, jotta urheilijan vanhuudenturva voitaisiin järjestää nykyisten, laskuperustekorkoon sidottujen vakuutusten lisäksi sijoitussidonnaisilla vakuutuksilla. Tämä vahvistaisi näkemyksemme mukaan myös urheilijoiden eläketurvaa nykyisestä.

### **2. Huomionne sijoitussidonnaisen vakuutuksen mahdollistamisesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona**

Koripalloliitto pitää tätä erittäin tärkeänä.

On hyvä, että esityksen mukaisesti ennen lain voimaantuloa alkaneet aktiiviset vakuutukset ja vapaakirjat voitaisiin muuttaa sijoitussidonnaisiksi urheilutyönantajan ja vapaakirjojen osalta vakuutetun suostumuksella. Toisaalta mietityttää se, että voiko urheilijan vakuutus olla saman aikaisesti useassa vakuutusyhtiössä eli miten toimitaan kertyneen eläkertymän kanssa, jotta paras eläketurva voitaisiin turvata urheilijalle? Onko tässä tarpeellista, että sijoitussidonnaisiksi muuttaminen edellyttää myös työnantajan hyväksyntää? Samoin ajatus siitä, että saman aikaisesti on vaihehtona sijoitussidonnaisen ja laskuteperuskorkoon sidottu, tuntuu vieraalta, koska laskuteperusteinen ei vakuutusyhtiöitä kiinnosta.

### **3. Huomionne lisäeläkekassamahdollisuudesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona**

Esityksen lähtökohtana on muuttaa lainsäädäntöä siten, että tuote vakuutusyhtiöille houkuttelevampi.

Lisäeläkekassan mahdollistaminen tuo uusia vaihtoehtoja vanhuudenturvan järjestämiseen. On kuitenkin tärkeää varmistaa, että järjestelmä on hallinnollisesti ja kustannuksiltaan tarkoituksenmukainen, kulut ovat läpinäkyviä. Lähtökohtaisesti lisäeläkekassa hyvä asia, mutta se ei saa olla ainoa vaihtoehto vanhuudenturvan järjestämiseen, vaan yksi lisätoimija markkinaan.

#### **4. Huomionne eläkkeen määräaikaisesta maksamisesta sekä kertakorvausmahdollisuudesta**

Koripallossa on suhteessa eniten ulkomaalaisia urheilijoita ammattiuurheilijaturvan piirissä. Näistä maksettava vanhuudenturva on turhauttanut seuroja lain voimaan astumisesta (1995) saakka juuri sen vuoksi, että on ollut tiedossa, että nämä urheilijat eivät näitä eläkkeitä tule hakemaan.

Ajatus kertakorvausmahdollisuudesta voisi olla jopa jonkinlainen houkutin etenkin ulkomaalaisten urheilijoiden Suomeen saamiseksi ja siten Suomen kilpailukykyä ammattiuurheilijoiden keskuudesta kohottava asia.

Määräaikainen maksaminen taas voisi toimia hyvin kotimaisten urheilijoiden osalta.

Muutos mahdollisuuteen maksaa vanhuuseläkettä urheilijan suostumuksella määräaikaisesti on parannus aikaisempaan.

#### **5. Huomionne vaikutusarvioista**

Arviot vaikutusarvioista ovat oikean suuntaisia. Ei lisättävää.

## **Lausunnonantajan lausunto**

### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Koripalloliitto ehdottaa, että lain 16 a) §:n mukaista ilmoitusvelvollisuutta muutetaan siten, että vakuutuksen tarjoajan tulee tehdä ilmoitus 31 joulukuuta mennessä, jos se aikoo lopettaa vakuutuksen tarjoamisen tai rajoittaa sitä ilmoitusta seuraavan toisen kalenterivuoden joulukuun 31 päivän jälkeen. Täten vältettäisiin tulevaisuudessa tämänhetkisen osittaisen laittoman tilan syntyminen ja vältettäisiin lain muuttamista leimannut kiire.

Lisäksi Koripalloliitto esittää harkittavaksi tulevaisuudessa, että voitaisiinko lainsäädäntöä muuttaa siten, että ammattimaisesti toimivat erotuomarit, joiden palkkiotaso ylittää lain edellyttämän minimitason, voitaisiin katsoa lain soveltamisalaan kuuluviksi henkilöiksi.

Westerholm Tom  
Suomen Koripalloliitto ry