

Asia: VN/26540/2025

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain muuttamiseksi

Klikkaa ja lisää väliotsikko

1. Yleiset kommentit uudistuksesta

-

2. Huomionne sijoitussidonnaisen vakuutuksen mahdollistamisesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona

-

3. Huomionne lisäeläkekassamahdollisuudesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona

Finanssivalvonta kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

Esitysluonnoksen s. 8 mukaan urheilijoiden sosiaaliturvaa kehittänyt työryhmä on vuonna 2013 valmistuneessa raportissa todennut, että lisäeläkekassassa järjestettävän vanhuudenturvan tulisi olla sellainen, että osakkaiden vastuu rajoittuu urheilijalain mukaisen vakuutusmaksun suorittamiseen. Finanssivalvonta kiinnittää tältä osin huomiota siihen, että lisäeläkesäätiöistä ja lisäeläkekassoista annetun lain (947/2021; LESKL) mukaan lisäeläkekassassa järjestettävässä eläketurvassa osakkaan vastuu ei rajoitu työryhmän esittämän kannan mukaisesti vain urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain (276/2009; urheilijalaki) mukaisen vakuutusmaksun maksamiseen, vaan osakkaan vastuu määräytyy LESKL:n sekä eläkesäätiöistä ja eläkekassoista annetun lain (946/2021) mukaisesti. Finanssivalvonta toteaa lisäksi, että elinikäiseen eläkkeeseen liittyy pitkäikäisyysriski eli ns. biometrinen riski. Lisäeläkekassalle, joka takaa biometrisen riskin, on laissa asetettu eri vakuutusluokkien osalta erilaiset vaatimukset vakavaraisuuspääoman vähimmäismääristä. Määräaikaisesti maksettavaan eläkkeeseen urheilijalta laissa edellytetty suostumus tarkoittaisi käytännössä sitä, että lisäeläkekassassa järjestettävä eläketurva olisi lähtökohtaisesti elinikäistä ja kassa kantaisi riskin vakuutettujen pitkäikäisyydestä.

Finanssivalvonta toteaa, että esitysluonnoksen mukaisen urheilijalain 14 §:n 4 momenttia ei voida kaikilta osin käytännössä soveltaa lisäeläkekassassa, mutta tämä jää ko. momentin sisällöstä epäselväksi. Lisäksi on syytä huomioida, että urheilijalain 14 §:n 5 momentissa mainittu LESKL:in 8

luvun 6 §:ssä säädetyn mukainen kertasuoritus ei sovellu kertasuorituksen maksamiseen vapaakirjan saantihetkellä eli esim. pelaajasopimuksen päättyessä.

Finanssivalvonta toteaa lisäksi, että urheilijalain mukaisen vanhuudenturvan järjestämiseen lisäeläkekassassa saattaa liittyä myös muita merkityksellisiä seikkoja, jotka vaikuttavat järjestelyn toteuttamismahdollisuuksiin.

4. Huomionne eläkkeen määräaikaisesta maksamisesta sekä kertakorvausmahdollisuudesta

Ks. edellä kohdassa 3. lausuttu.

5. Huomionne vaikutusarvioista

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Taipalus Tarja
Finanssivalvonta

Tossavainen Hanna
Finanssivalvonta