

Asia: VN/26540/2025

## **Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain muuttamiseksi**

Klikkaa ja lisää väliotsikko

### **1. Yleiset kommentit uudistuksesta**

On hyvä, että lakia pyritään muuttamaan siten, että se paremmin vastaa vakuutettujen urheilijoiden tarpeeseen. On myös hyvä tavoite pyrkiä vähentämään vakuuttamisesta osapuolille aiheutuvaa hallinnollista taakkaa.

### **2. Huomionne sijoitussidonnaisen vakuutuksen mahdollistamisesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona**

Sijoitussidonnaisen vakuutuksen mahdollistaminen on hyvä asia. Tämä vastaa vapaaehtoisen eläkevakuuttamisen markkinakäytäntöjä. Lisäksi se mahdollistaa vakuutetuille urheilijoille korkeamman tuoton tavoittelun.

### **3. Huomionne lisäeläkekassamahdollisuudesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona**

-

### **4. Huomionne eläkkeen määräaikaisesta maksamisesta sekä kertakorvausmahdollisuudesta**

Mahdollisuus maksaa eläke määräaikaisena sekä kertakorvausmahdollisuus ovat tarpeellisia uudistuksia.

### **5. Huomionne vaikutusarvioista**

-

Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

On kannatettavaa, että lakia pyritään muuttamaan siten, että se paremmin vastaa vakuutettujen urheilijoiden tarpeeseen. Lisäksi on hyvä, että lakimuutoksilla pyritään keventämään vakuuttamisesta osapuolille aiheutuvaa hallinnollista taakkaa.

Kommentteja ja kehitysehdotuksia hallituksen esitykseen:

- Sijoitussidonnainen eläkevakuutus on kannatettava ja hyvä muutos.
- Vähäisten säästöjen maksamisen mahdollistaminen kertasuorituksena on hyvä muutos. Sääntelyä voisi kuitenkin edelleen tarkentaa siten, että vakuutusyhtiöllä on oikeus maksaa säästöt kertasuorituksena, mikäli vakuutussäästö jää alle sääntelyssä määritellyn tason. Tältä osin peruste kertamaksulle on pienten eläkkeiden maksamisesta aiheutuva hallinnollinen taakka.
- Elinikäisen eläketurvan vaatimus pakollisena tuoteominaisuutena tulisi poistaa sääntelystä. Eläkesäästöt ovat keskimäärin kohtuullisen maltillisia, jolloin on tarkoituksenmukaista, että eläkeaika on määräaikainen. Käytännössä eläketurvan rooli on useimmiten urheilijan kokonaiseläketurvaa täydentävä. Henkivakuutusyhtiöiden tarjoamat sijoitussidonnaiset vapaamuotoiset ryhmäeläkevakuutukset tai vapaaehtoiset yksilölliset eläkevakuutukset ovat tyypillisesti määräaikaisia.
- Ulkomaalaisten ammattiuurheilijoiden osalta voisi olla tarkoituksen mukaista arvioida mahdollisuutta joustaa pakollisesta vakuuttamisvelvollisuudesta. Sääntelyssä on ajatuksena, että asia ratkaistaan siten, että ulkomaalaisille urheilijoille on mahdollista maksaa vähäiset säästöt kertasuorituksena, jolloin heidän ei tarvitse vuosikymmenten jälkeen hakea vähäistä eläketurvaa suomalaisesta vakuutusyhtiöstä. Tarkoituksenmukaista voisi olla, että annettaisiin ulkomaalaiselle urheilijalle mahdollisuus saada vakuutusmaksua vastaava summa rahana, jolloin urheilija voisi varautua eläkeaikaan esim. kotimaastaan otettavalla vapaaehtoisella eläketurvalla tai mahdollisuus vakuuttaa ulkomainen urheilija muun kansainvälisen vakuutusjärjestelyn kautta.
- Vakuuttamisvelvoitteelle voisi harkita alaikäraja esim. 18 vuotta.
- Hallinnollisen taakan keventämiseksi voisi harkita mahdollisuutta toteuttaa eläkevakuutusratkaisu kollektiivisesti liittotasolla. Tällöin esim. pelaajasiirrot seurojen välillä voisi toteuttaa vakuutuksen sisällä, eivätkä urheilijoiden eläkesäästöt jakautuisi useisiin sopimuksiin.

Pöllänen Antti  
LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö