

Asia: VN/26540/2025

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta annetun lain muuttamiseksi

Klikkaa ja lisää väliotsikko

1. Yleiset kommentit uudistuksesta

Suomen Palloliitto kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon mukaisesta esityksestä, jolla on merkittäviä vaikutuksia suomalaiseen urheiluun.

Tämänhetkinen lainsäädäntö ei houkuttele vakuutusyhtiöitä tarjoamaan urheilijalain mukaista laskuperustekorkoon sidottua eläkettä. Urheilijan näkökulmasta laskuperustekorkoon pohjautuvan eläkkeen tuotto on heikko ja tulevan eläketurvan taso on siten useimmille urheilijoille alhainen.

2. Huomionne sijoitussidonnaisen vakuutuksen mahdollistamisesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona

Pidämme tätä erittäin tärkeänä.

Merkittävä puute esityksessä kuitenkin on vakuutusyhtiölle jätetty viimekätinen oikeus pitää nykylain mukaan kertynyt eläkekertymä yhtiössä. Urheilijalla tulisi olla oikeus siirtää jo kertynyt eläke halutessaan toiseen vakuutusyhtiöön tai eläkekassaan tai siirtää kertynyt eläke yhtiön sisällä sijoitussidonnaiseksi. Markkina ei myöskään houkuttele uusia toimijoita, jos iso määrä urheilijoille jo kertyneestä eläkkeestä on kiinni laskuperustesidonnaisissa vakuutuksissa, joita ei voi siirtää yhtiötä toiseen. Lain tavoite houkutella uusia toimijoita markkinoille vaarantuu tämän vakuutusyhtiölle jätetyn ”veto-oikeuden” johdosta ja on tietenkin myös äärimmäisen huono asia urheilijan mahdollisuudelle saada parempaa tuottoa kertyneelle eläkkeelle. Kyse on myös perustavaa laatua olevasta oikeudenmukaisuusongelmasta. Se mikä on mahdollista muille kansalaisille, ei ole mahdollista urheilijoille.

3. Huomionne lisäeläkekassamahdollisuudesta vanhuudenturvan järjestämisen muotona

Esityksen lähtökohtana on joustavoittaa lainsäädäntöä siten, että markkina olisi houkuttelevampi vakuutusyhtiöille. Se, että eläkevakuuttaminen mahdollistuu jatkossa sekä sijoitussidonnaisiin

vakuutuksiin, että mahdollisuuteen järjestää eläketurva eläkekassan kautta, on lähtökohtaisesti hyvä asia ja parannus urheilijoiden eläketurvan nykytilaan.

4. Huomionne eläkkeen määräaikaisesta maksamisesta sekä kertakorvausmahdollisuudesta

Esityksen hyvänä puolena voidaan pitää sitä, että urheilija voi nostaa tietyin euromääräisin rajoin eläkesäästönsä ennen eläkeikää kertosuorituksena, jolloin hänellä on mahdollisuus käyttää varat valitsemallaan tavalla ja halutessaan parantaa vaikkapa vanhuudenturvaansa sijoittamalla rahat lisäeläkkeeseen. Uudistus on myös perusteltu ulkomaalaisten pelaajien osalta, joille maksu kertosuorituksena on kaikin puolin käytännöllinen menettely. Esityksessä todetaan, että valtaosalla urheilijoista eläkesäästö määrää jää nykyisin alle 10.000 euron ja suurella osalla alle 5.000 euron. Tämä seikka on omiaan lieventämään yllä esitettyä huolta eläkekertymän siirtorajoituksesta, mutta huoli on konkreettinen niiden urheilijoiden osalta, joilla kertymä ylittää merkittävästi 26.400 euroa.

Myös muutos, joka mahdollistaa maksaa vanhuuseläkettä urheilijan suostumuksella määräaikaisesti, on parannus aikaisempaan.

5. Huomionne vaikutusarvioista

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Palloliitto toteaa erityisesti, että sen kaltainen prosessi, joka on tämän luonnoksen taustalla, tulee jatkossa ehdottomasti välttää. Toivomme ja edellytämme, että STM jatkossa ottaa selvästi aktiivisemmän roolin tilanteissa, joissa osa urheilun toimijoista uhkaa jäädä laittomaan tilaan, siitä huolimatta, että toimijat ovat siihen täysin syyttömiä.

Tästä syystä Palloliitto ehdottaa, että lain 16 a) §:n mukaista ilmoitusvelvollisuutta muutetaan siten, että vakuutuksen tarjoajan tulee tehdä ilmoitus 31 joulukuuta mennessä, jos se aikoo lopettaa vakuutuksen tarjoamisen tai rajoittaa sitä ilmoitusta seuraavan toisen kalenterivuoden joulukuun 31 päivän jälkeen. Täten vältettäisiin tulevaisuudessa tämänhetkisen osittaisen laittoman tilan syntyminen ja vältettäisiin lain muuttamista leimannut kiire.

Edelleen Palloliitto esittää harkittavaksi tulevaisuudessa, että voitaisiinko lainsäädäntöä muuttaa siten, että ammattimaisesti toimivat erotuomarit, joiden palkkiotaso ylittää lain edellyttämän minimitason, voitaisiin katsoa lain soveltamisalaan kuuluviksi henkilöiksi.

Huttunen Timo
Suomen Palloliitto