

Asia: VN/8908/2021

Lausuntopyyntö työryhmän mietinnöstä; Rajat ylittäviä yritysjärjestelyjä koskevan yhtiöoikeudellisen direktiivin täytäntöönpano

Yleistä

1) Lausuntonne yleisesti esityksestä.

Sekä Insinööriliitto että Akava kannattavat esitystä, mutta pyytävät, että etenkin hallituksen esityksessä korostettaisiin ja vieläkin vahvistettaisiin etenkin direktiivin mukanaan tuomia työntekijöitä koskevia työnantajavelvoitteita, jotka osaltaan vahvistavat työntekijöiden asema ja oikeuksia ehdotuksessa tarkoitetuissa yritysmuutostilanteissa.

Muutosdirektiivin nojalla jäsenvaltioiden on nimettävä yksi tai useampi toimivaltainen viranomainen, joka valvoo rajatylittävän yhtiömuodon muutoksen lainmukaisuutta menettelyn siitä osasta, johon sovelletaan lähtöjäsenvaltion lainsäädäntöä. Toimivaltaisella viranomaisella tulee olla toimivalta toteuttaa tarpeelliset arviointitoimenpiteet ja myöntää yhtiömuodon muutosta edeltävä todistus. Tätä muutosta/tehostamista myös sekä Insinööriliitto että Akava pitävät tärkeänä, ja etenkin siksi, että nyt todistuksessa vahvistetaan, että kaikki asiaankuuluvat vaatimukset on myös tosiasiallisesti täytetty ja että kaikki menettelyt ja muodollisuudet, myös työntekijöiden osallistumisoikeuksien toteutuminen, on varmistettu.

Ehdotuksen mukaan nyt sekä toimivaltaisen viranomaisen että osakkeenomistajien tulee perehtyä myös työntekijöiden lausuntoihin ja ne tulee ottaa nyt myös asiaa koskevia viranomaispäätöksiä tehtäessä huomioon. Tällä hetkellä ei näin olla lausujien saamien tietojen ja heillä olevien kokemusten mukaan tarpeeksi tehokkaasti toimittu. Pääosin tämän vuoksi sekä Insinööriliitto että Akava pitävät tätä tehostamista etenkin työntekijöiden oikeuksien toteutumisen kannalta erittäin tärkeänä.

Muutosta harkitsevan yrityksen todistushakemuksen liitteinä tulee olla rajatylittävää yhtiömuodon muuttamista koskeva suunnitelma, johto- tai hallintoelimen kertomus osakkeenomistajille ja työntekijöille, mahdollinen työntekijöiden tai heidän edustajiensa lausunto, riippumattoman

asiantuntijan lausunto, osakkeenomistajien, työntekijöiden tai heidän edustajiensa tai velkojien huomautukset suunnitelmasta sekä tiedot järjestelystä päättäneen yhtiökokouksen hyväksynnästä.

Sekä Insinööriliitto että Akava pitävät erityisen tärkeänä, että työntekijöille tai heidän edustajilleen annettava kertomus on riittävän yksityiskohtainen. Lausijat pyytävät, että tätä asiaa korostetaan ainakin hallituksen esityksessä niin, että myös näihin muutoksiin ryhtyvät yritykset osaavat täyttää veloitteensa riittävällä tarkkuudella ja tavalla. Työntekijöille toimitettavan kertomuksen tulee koskea nyt niitä toimenpiteitä, joihin yritys on rajat ylittävän yritysmuutoksen myötä ryhtymässä, mutta sen pitää sisällään direktiivin mukaan myös arviot ja syyt ("explain and justify them") muutoksiin ja etenkin niiden mahdolliset vaikutukset työntekijöihin. Tällä hetkellä tällainen työntekijöiden huomioiminen on jäänyt näissä tilanteissa lausujien mukaan täysin riittämättömäksi. Direktiivissä mainitaan myös vaikutusten ("implications") arviointi, jonka tarkoituksena on parantaa sekä annettavan tiedon määrää että vaikutusten (riittävää) arviointia etenkin työntekijöiden näkökulmasta. Tämä tulee sekä Insinööriliiton että Akavan mukaan nyt erityisesti varmistaa.

Myös se, että toimivaltainen viranomaisena voisi nyt erityisesti tarkistaa, onko yhtiö sellaisten meneillään olevien tuomioistuinmenettelyjen kohteena, jotka koskevat etenkin sosiaali-, työ- tai ympäristölainsäädännön rikkomisia, mukaan lukien veloitteet työntekijöitä kohtaan, on lausujien mukaan erittäin tärkeää ja kannatettavaa.

Toimivaltaisen viranomaisen on valvonnan osana tutkittava edellä tarkoitetut ja sille toimitetut asiakirjat ja tiedot sekä tarvittaessa yhtiön ilmoitus siitä, että henkilöstön osallistumista koskeva menettely on alkanut. Nyt myös siis lähtöjäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on varmistettava henkilöstön osallistumista koskevien menettelyiden tai niiden vaihtoehtojen käsittelyä koskevien tietojen sisältyminen suunnitelmaan. Tätä ja tämän työntekijöiden tärkeän oikeuden toteutumisen varmistamista lausijat pitävät erittäin tärkeänä. Lisäksi lausijat toteavat, että myös tämä asia on jäänyt aikaisemmin joko täysin tekemättä/varmistamatta tai asiaa on sivuttu vain ylimalkaisesti tai työntekijöille on annettu lupaus siitä, että asiaan tullaan "jossakin vaiheessa" palaamaan. Tätä asiaan palaamista ei ole välttämättä koskaan toteutettu.

Lisäksi lausijat painottavat erityisesti sitä, että henkilöstön osallistumista ja sen järjestämistä koskien tulee ottaa huomioon asetus (EY) N:o 2157/2001 ja sen mukaisten työnantajaveloitteiden täyttyminen ja etenkin tästä asiasta varmistuminen. Yksinkertaistettuna tämä tarkoittaa sitä, että jos yritystä koskevassa muutostilanteissa ei ole suoritettu henkilöstön osallistumista ja sen järjestämistä koskevia menettelyitä tai niiden vaihtoehtojen käsittelyä, ei yritystä saa myöskään rekisteröidä.

Tämä asetus on Suomessa voimassa jo nyt (rajat ylittäviä sulautumisia koskien, joten nyt soveltamisala on laajentumassa), mutta lausujien tiedossa ei ole yhtäkään sellaista rajat ylittävän yritysjärjestelyn tilannetta, jossa yrityksen rekisteröinti olisi jätetty tekemättä, vaikka nämä edellä mainitut veloitteet on kokonaisuudessaan laiminlyöty, eikä asiasta ole edes aloitettu keskusteluita työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa ennen yrityksen rekisteröintiä.

Tämän veloitteen laiminlyönnillä ei ole ollut siis minkäänlaista vaikutusta yrityksen rekisteröimiseen Suomessa, mutta tämän tulee nyt viimeistään tämän lakimuutoksen myötä tehokkaasti muuttua: veloitteen laiminlyönnin seuraamukset tulee asetuksen mukaisesti varmistaa ja nyt myös ko. viranomaisen täytyy ryhtyä tehokkaasti tarpeellisiin toimiin, eli käytännössä evätä yrityksen rekisteröiminen. Tämä vaatimus tulee saattaa tehokkaasti myös tällaisiin toimiin ryhtyvien yritysten tietoon.

Muutosdirektiivissä säädetään erikseen myös tilanteesta, jossa lähtöjäsenvaltion toimivaltainen viranomainen epäilee, että järjestely toteutetaan väärinkäyttö- tai petostarkoituksessa. Jos toimivaltaisella viranomaisella on perusmuotoisen lainmukaisuuden valvonnan aikana vakavia epäilyjä siitä, että rajatylittävä yhtiömuodon muutos toteutetaan tällaisessa tarkoituksessa, jonka seurauksena tai tarkoituksena on Euroopan unionin oikeuden tai kansallisen lainsäädännön välttäminen tai kiertäminen, sen on otettava huomioon merkitykselliset tosiseikat ja olosuhteet ja toimittava näiden mukaisesti.

Esimerkkeinä tällaisista tarkoituksista on mainittu mm. järjestelyn toteuttaminen työntekijöiden oikeuksien, sosiaaliturvamaksujen tai verovelvoitteiden kiertämiseen, taikka muuten rikollisiin tarkoituksiin. Lausujat korostavat tässä sitä, että erityisen tärkeää on torjua nyt etenkin pöytälaatikko- tai peiteyhtiöitä, joita perustetaan tällaisiin lainvastaisiin tarkoituksiin ja/tai lakien kiertämiseksi.

Lausujat kannattavat, että toimivaltainen viranomainen ei saa myöntää yhtiömuodon muutosta edeltävää todistusta, jos on minkäänlaisia epäilyjä siitä, että järjestely toteutetaan edellä tarkoitettussa väärinkäyttö- tai petostarkoituksessa. Lausujien mukaan tähän asiaan ja uhkaan tulee myös Suomessa suhtautua vakavasti ja riittävällä tarkkuudella, huolimatta siitä, mitä esim. asiaa koskevassa vaikutusarvioinnissa on todettu.

Kaiken kaikkiaan sekä Insinööriliitto että Akava toteavat, että sillä olevan käsityksen mukaan etenkin työntekijöiden rooli on jäänyt aikaisemmin rajat ylittävissä yritysmuutostilanteissa hyvin minimaaliseksi, joten työntekijöiden roolia täytyy tämän direktiivimuutoksen taustojenkin mukaisesti tehostaa, täsmentää ja parantaa.

2) Lausuntonne vaikutusten arvioinnista.

Sekä Insinööriliitto että Akava kiinnittävät huomiota etenkin ehdotuksen mukaisiin vaikutuksiin koskien työllisyyttä ja työelämää.

Samalla ne huomauttavat, että vaikka tilanne on Suomen kannalta tällä hyvä, esim. niin, että Suomeen pikemminkin tulee yrityksiä kuin täältä lähtee, niin se saattaa muuttua tulevaisuudessa

nopeastikin. Huomioon tulee ottaa tällöin se, että tämä voi aiheuttaa negatiivisia muutoksia työntekijöihin ja heidän asemallensa, joita ei tule tässä aliarvioida.

Lisäksi vaikutuksissa tulee lausujien mukaan korostaa sitä, että tulevaisuudessa ja silloin, kun tämän lain velvollisuudet täytetään, työntekijät pääsevät osallistumaan yrityksen päätöksentekoon ja tähän yritysmuutostilanteeseen tehokkaammin. Tällä on tutkimusten mukaan positiivinen vaikutus työntekijöiden työhyvinvointiin, heidän kokemukseensa yrityksen toiminnassa ja tätä kautta jopa työurien pidentymiseen ja yrityksen tuottavuuteen ja kilpailukykyyn. Asiasta löytyy enemmän tutkimustietoja esim. uutta yhteistoimintalakia koskevasta hallituksen esityksestä HE 159/2021.

Sulautuminen ja jakautuminen

3) (OYLE 16:1 ja 2 §) Mietinnössä ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan absorptiosulautumisessa sulautuvan yhtiön osakkeenomistajat voivat suostumuksellaan luopua oikeudestaan saada sulautumisvastiketta, sekä osittain siihen liittyen sisaryhtiösulautumisen määritelmä.

Ei kantaa

Perustelut

-

4) (OYLE 16:3 ja 17:3 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi sulautumis- ja jakautumissuunnitelmaa koskevissa säännöksissä eräitä uusia asioita.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Ehdotuksen mukaan työntekijöillä tai heidän edustajillaan on tilaisuus antaa oma lausuntonsa yhtiön hallinto- tai johtoelimelle. Sekä Insinööriliitto että Akava pitävät tätä erinomaisena kuten myös muutosehdotusta siitä, että jos yhtiön johto- tai hallintoelin saa työntekijöiden lausunnon hyvissä ajoin, osakkeenomistajille on ilmoitettava myös tästä lausunnosta.

Jatkossakin lausunto on liitettävä kertomukseen, mikä on lausujien mukaan hyvä.

Lisäksi lausujat pyytävät, että seuraavaa kohtaa on laissa tai ainakin hallituksen esityksessä korostettava erityisesti toimenpiteisiin ryhtyvän yhtiön velvollisuutena: sulautumissuunnitelman tulee pitää sisällään selvitys rajat ylittävän sulautumisen ja jakautumisen todennäköisistä työllisyysvaikutuksista tai sen tulee sisältää täydentävä selvitys sulautumisen todennäköisistä seurauksista etenkin työntekijöille, siltä osin kuin seuraukset eivät ilmene sulautumissuunnitelmasta.

Lausunnon antajien tietojen mukaan tähän ei tällä hetkellä riittävästi yritysten taholta panosteta ja tämä tilanne tulee muuttua direktiivin vaatimusten mukaiseksi.

5) (OYLE 16:4 ja 17:4 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi tilintarkastajan lausuntoa koskevassa säännöksessä osakkeiden vaihtosuhde.

Ei kantaa

Perustelut

-

6) (OYLE 16:6 §) Mietinnössä ehdotetaan, että tytär- tai sisaryhtiösulautumisessa kuulutusta koskevan hakemuksen voi tehdä myös vastaanottava yhtiö.

Ei kantaa

Perustelut

-

7) (OYLE 16:6 ja 17:6 §) Mietinnössä ehdotetaan, että kuulutuksen antamista on haettava kuukauden kuluessa sulautumis- tai jakautumissuunnitelman rekisteröimisestä taikka sulautuminen tai jakautuminen raukeaa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tarkat aikamäärät ovat tärkeitä etenkin työntekijöiden oikeuksien turvaamisen takaamiseksi.

8) OYLE (16:11 ja 17:11 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi asiakirjojen nähtävänä pitämistä koskevassa säännöksessä muun ohella tilinpäätös ja toimintakertomus.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan ehdotus on hyvä etenkin työntekijöiden oikeuksien turvaamisen takaamiseksi, jotta he voivat saavat tarvittavat tiedot itselleen kootusti ja yhdestä paikasta etenkin omien velvoitteidensa täyttämistä silmällä pitäen.

9) (OYLE 16:13 ja 17:13 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi, että sulautuvan tai jakautuvan yhtiön tulee ilmoittaa osakkeenomistajille sekä optio-oikeuksien ja muiden erityisten oikeuksien haltijoille sähköinen osoite lunastusvaatimuksen sähköistä vastaanottamista varten.

Ei kantaa

Perustelut

-

10) (OYLE 16:13 ja 17:13 §) Mietinnössä ehdotetaan voimassa olevan käytännön mukaisesti säädettäväksi, että osakkeenomistajien tai optio-oikeuksien tai muiden erityisten oikeuksien haltijoiden vireille panemat

sulautumista koskevat lunastusasiat on käsiteltävä samassa menettelyssä, jos ne johtuvat olennaisesti samasta perusteesta.

Ei kantaa

Perustelut

-

11) (OYLE 16:14 ja 17:14 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi, että sulautumiseen osallistuvien yhtiöiden tekemään sulautumisen täytäntöönpanoilmoitukseen tai jakautuvan yhtiön tekemään täytäntöönpanoilmoitukseen on liitettävä muun ohella tiedot sulautumis- tai jakautumissuunnitelmasta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan ehdotus ovat hyvä etenkin työntekijöiden oikeuksien turvaamisen takaamiseksi.

12) (OYLE 16:16 ja 17:16 §) Mietinnössä ehdotetaan säännöstä, jonka mukaan velkoja voi vaatia suoritusta sulautumista tai jakautumista varten annetusta vakuudesta aikaisintaan, kun sulautuminen tai jakautuminen on tullut voimaan.

Ei kantaa

Perustelut

-

13) (OYLE 16:22 ja 17:21 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi rajat ylittävää sulautumis- tai jakautumissuunnitelmaa koskevissa säännöksissä eräitä uusia asioita.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

14) (OYLE 16:22 a ja 24 § sekä 17:21 a ja 23 §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi huomautusten tekemistä koskevan ilmoituksen laatimisesta, nähtävänä pitämisestä ja toimittamisesta sitä pyytävälle, sekä rekisteröimisestä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

15) (OYLE 16:22 b—22 d ja 24 § sekä 17:21 b—21 d ja 23 §) Mietinnössä ehdotetaan aikaisempaa tarkemmin säädettäväksi rajat ylittävässä sulautumisessa tai jakautumisessa hallituksen selvityksen laatimisesta, laatimatta jättämisen tilanteista, nähtävänä pitämisestä ja toimittamisesta siihen oikeutetulle, sekä rekisteröimisestä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

16) (OYLE 16:23 ja 17:22 §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi rajat ylittävässä sulautumisessa tai jakautumisessa hallituksen selvitystä koskevasta tilintarkastajan tai muun riippumattoman asiantuntijan lausunnosta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Ehdotuksen mukaan jäsenvaltiot voivat edellyttää, että riippumattoman asiantuntijan lausunto julkistetaan luottamuksellisia tietoja lukuun ottamatta. Lausujat kannattavat tätä etenkin työntekijöiden oikeuksien toteutumisen turvaamiseksi.

17) (OYLE 16:24 ja 17:23 §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi velvollisuudesta ilmoittaa velkojille annettavassa kuulutuksessa, onko sulautuvan yhtiön tai jakautuvan yhtiön osakkeenomistaja vaatinut ylimääräistä rahavastiketta, sekä tarvittaessa tällaisten vaatimusten yhteismäärä.

Ei kantaa

Perustelut

-

18) (OYLE 16:24 a ja 17:23 a §) Mietinnössä ehdotetaan säännöksiä rajat ylittävän sulautuvan tai jakautuvan yhtiön osakkeenomistajan oikeudesta vaatia ylimääräistä rahavastiketta, kun tietyt ehdot täyttyvät.

Ei kantaa

Perustelut

-

19) (OYLE 16:26 ja 17:25 §) Mietinnössä ehdotetaan mainittavaksi rajat ylittävää sulautumista tai jakautumista koskevan täytäntöönpanohakemuksen osalta eräitä uusia liitettäviä asiakirjoja ja eräitä uusia menettelyitä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

20) (OYLE 16:26 a ja 17:25 a §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi rekisteriviranomaisen velvollisuudesta tutkia ennen rajat ylittävää sulautumista tai jakautumista koskevan todistuksen antamista, että suomalainen sulautuva yhtiö tai jakautuva yhtiö on suorittanut kaikki sulautumisen tai jakautumisen edellytyksenä olevat toimenpiteet ja täyttänyt laissa säädetyt muodollisuudet, kuten rahamääräisten tai muiden kuin rahamääräisten velvoitteiden suorittaminen tai varmistaminen julkishallinnolle tai toimialakohtaisten erityisvaatimusten noudattaminen (lainmukaisuuden tutkinta).

-

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

21) (OYLE 16:26 a ja 17:25 a §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi rekisteriviranomaisen, tai tämän pyynnöstä muun toimialallaan toimivaltaisen viranomaisen, velvollisuudesta tutkia perustellusta syystä, ettei rajat ylittävää sulautumista tai jakautumista toteuteta väärinkäyttö- tai petostarkoituksessa, jonka seurauksena tai tarkoituksena on Euroopan unionin oikeuden tai kansallisen lainsäädännön välttäminen tai kiertäminen, taikka muuten rikollisessa tarkoituksessa (väärinkäyttö- tai petostarkoituksen tutkinta). Jos arvioidaan, että rajat ylittävä sulautuminen tai jakautuminen toteutetaan väärinkäyttö- tai petostarkoituksessa, rekisteriviranomainen voi keskeyttää täytäntöönpanoa koskevan hakemuksen käsittelyn oma-aloitteisesti tai muun toimialallaan toimivaltaisen viranomaisen vaatimuksesta taikka rekisteriviranomainen voi päättää, että se ei anna rajat ylittävää sulautumista tai jakautumista edeltävää todistusta.

-

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

22) (OYLE 16:26 b ja 17:25 b §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi ennakkollisen valvonnan määräajoista.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

23) (OYLE 16:26 c ja 26 e sekä 17:25 c ja 25 e §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi ennakkollisen valvonnan yhteydessä rekisteriviranomaisen oikeudesta saada tietoja viranomaisilta ja muilta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

24) (OYLE 16:26 d ja 17:25 d §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi ennakkollisen valvonnan yhteydessä rekisteriviranomaisen oikeudesta käyttää apuna tilintarkastajaa tai muuta ulkopuolista riippumatonta asiantuntijaa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

25) (OYLE 16:27 a ja 17:26 a §) Mietinnössä ehdotetaan säädettäväksi, että rajat ylittävää sulautumista tai jakautumista koskevaa päätöstä ei voida moittia tai vaatia sen mitätöimistä ainoastaan sillä perusteella, että sulautumis- tai jakautumisvastiketta kuten osakkeiden lukumäärää tai vaihtosuhdetta tai lunastamiseen käytettyä rahavastiketta ei ole määritetty asianmukaisesti sulautumis- tai jakautumissuunnitelmassa tai niistä annetut tiedot eivät ole täyttäneet säädetyjä vaatimuksia.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

26) (OYLE 17:1 ja 2 §) Mietinnössä ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan jakautuvan yhtiön osakkeenomistajat voivat suostumuksellaan luopua oikeudestaan saada jakautumisvastiketta, sekä osittain siihen liittyen yhtiöittämillä toteutettavan jakautumisen määritelmä.

Ei kantaa

Perustelut

-

27) (OYLE 17:26 §) Mietinnössä ehdotetaan, että jakautumisen voimaantuloajankohta määräytyy jakautuvan yhtiön kotipaikassa sovellettavan lainsäädännön mukaan, eli suomalaisen jakautuvan yhtiön tapauksessa jakautumisen täytäntöönpanon rekisteröintihetkellä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut

Lausujien mukaan tämä voi olla osaltaan turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

Kotipaikan siirto

28) Lausuntonne kotipaikan siirtoa koskevista ehdotuksista (OYLE 17 a luku).

Lausijat kannattavat ehdotuksia, koska niillä voidaan osaltaan olla turvaamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

Lisäksi lausijat pyytävät sen varmistamista, että kaikkiin tässä tarkoitettuihin yritysmuodon muutoksiin sovelletaan soveltuvin osin kaikkia samoja työntekijöihin ja heidän oikeuksiinsa liittyviä työnantajavelvoitesäännöksiä.

Muut lait ja kommentit

29) Lausuntonne vakuutus- ja työeläkevakuutusyhtiöitä koskevista ehdotuksista (2. ja 3. lakiehdotus).

-

30) Lausuntonne muista Harmaan talouden selvitysyksikköä koskevista ehdotuksista (4. lakiehdotus).

Lausijat kannattavat ehdotuksia, koska niillä voidaan osaltaan olla turvaamassa ja varmistamassa työntekijöiden oikeuksien toteutumista.

31) Muut kommentit.

Sekä Insinööriliitto että Akava vielä korostavat ja vaativat, että tässä laissa etenkin neuvoston asetuksen (EY) N:o 2157/2001 tehokas toteutuminen käytännössä ja etenkin

rekisteröintiviranomaisen toiminnassa varmistetaan ja että tätä tehostetaan työntekijöiden oikeuksien turvaamisen varmistamiseksi.

Yrityksen rekisteröimisen edellytyksenä tulee olla myös faktisesti, että henkilöstön edustamista koskevat säännöt on määritelty yhteistoimintalain henkilöstön edustusta koskevan luvun 5 mukaisesti ja että asiaa on käsitelty lain ja asetuksen vaatimukset täyttävästi yritysmuutoksen oikeana ajankohtana ja niiden vaatimalla tavalla.

Jauhiainen Maria
Insinööriliitto IL ry