

Asia: VN/21770/2024

Lausuntopyyntö; Lainsäädäntöhanke ampuma-aselain muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

1. Selkeyttävätkö ehdotetut muutokset asealan elinkeinonharjoittajan ilmoitusvelvollisuutta asetietojärjestelmään ja ase-elinkeinonharjoittajan tiedostonpitoa?

Kiitän mahdollisuudesta antaa lausunnon lainsäädäntöhankeesta ampuma-aselain muuttamiseksi! Pyydän julkaisemaan lausuntoni myös hankesivulla.

Mielestäni ehdotetut muutokset selkeyttävät asealan elinkeinonharjoittajan ilmoitusvelvollisuutta asetietojärjestelmään ja ase-elinkeinonharjoittajan tiedostonpitoa. Kannatan ilmoitusvelvollisuuden poistamista heiltä sellaisten esineiden osalta, joita ei koske direktiivin tiedostonpitoa ja merkintöjä koskevat vaatimukset. Paremmin he kuitenkin itse tietävät asiasta ja toivon, että heidän mahdolliset lausunnot huomioidaan. Asekeräilijöillekin olisi mielestäni hyvä saada oikeus tiedostonpitoon keräilysuunnitelmaan kuuluville aseiden osille, koska yksittäisten osien luvittaminen on suhteellisen kallista.

2. Mahdollistavatko ehdotetut deaktivoituja ja pysyvästi ampumakelvottomaksi tehtyjä ampuma-aseita koskevat muutokset näiden tarkoituksenmukaisen säilyttämisen?

Muutokset mahdollistaisivat monissa tapauksissa deaktivoitujen aseiden tarkoituksenmukaisen säilyttämisen, mutta ei välttämättä kaikissa. Hallituksen esitysluonnoksessa lukee: "Aseen osaa ei ole mahdollista voimassa olevan lain mukaan deaktivoida." Saattaisi olla siksi tarvetta selvittää, että latauslaitteita saisi tehdä sellaisiksi, ettei niitä pidettäisi enää aseiden osina eikä luvanvaraisina.

Laissa aseiden osana ei pidetä latauslaitteeksi valmistettua esinettä, jonka toiminta on pysyvästi estetty tai jonka kapasiteetti on pysyvästi rajoitettu ampuma-aselain 3 §:n 2 momentissa mainittua pienemmäksi tai joka on valmistettu sarjatuliasemalliin, jonka valmistus on alkanut ennen vuotta 1946 ja joka ei sovi asennettavaksi keskisyrtytteiseen itselataavaan kertatuliaseeseen tai lippaalliseen kertatuliaseeseen. Deaktivoitujen aseiden säilyttäminen pitäen niiden kanssa näkyvillä koristeena sellaisia lippaita, voisi olla tarkoituksenmukaista.

Mahdollisuuksia sinkojen, tykkien ja kranaatinheitinten deaktivoituina säilyttämiseen on vaikea arvioida ennen tarkempaa asetusta niiden deaktivoinnista. Muutokset olisivat todennäköisesti parannus nykytilanteeseen, jossa niiden omistajan vaihtaminen on vaikeaa. Niistä myös uudempien kuin sellaisten, joiden valmistus on aloitettu vuonna 1946, uudelleendeaktivointi saattaa olla mielestäni tarpeetonta. Asetuksessa voisi tarkemmin hyväksyä siksi aikaisemmin Suomessa hyväksyttyjä tapoja ampumakelvottomaksi tekemiseen.

Aaro Kustaanheimo

Aaro Kustaanheimo