

Sako Oy

Lausunto liittyen lausuntopyyntöön VN/21770/2024

Sako Oy on perehtynyt hallituksen esitysluonnokseen ampuma-aselain muuttamiseksi ja pitää esitettyjä pääosin kannatettavina.

Pidämme myönteisenä, että esityksellä saatetaan kansallinen lainsäädäntö vastaamaan EU-sääntelyn vaatimuksia ja parantamaan ampuma-aseiden ja niiden olennaisten osien jäljitettävyyttä yhdenmukaisilla säännöksillä. Pidämme myönteisenä asealan elinkeinonharjoittajien ilmoitusvelvollisuutta ja tiedostonpitoa koskevan sääntelyn selkeytymistä, erityisesti latauslaitteita ja äänenvaimentimia koskevissa velvoitteissa.

Toimeenpanovaiheessa on Sako Oy:n näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaista huolehtia riittävästä siirtymäajoista ja selkeästä viranomaisohjeistuksesta sekä varmistaa, että kansallisen sääntelyn, EU-velvoitteiden ja lupamenettelyjen yhteensovittaminen säilyy elinkeinonharjoittajien näkökulmasta selkeänä ja ennakoitavana.

67 b §. Määritelmä '*vastaava lippaallinen kertatuli -toimiseen ampuma-aseeseen sopiva latauslaite*' on epäselvä. Tarkoitetaanko tällä yli 10 patruunan lipasta pitkässä keskisytytteistä patruunaa ampuvassa lippaallisessa kertatuliasessa, ml. pulttilukkokiväärit? Huomionarvoista on, ettei lippaallisen kertatuliaseseen latauslaite ole ampuma-aselain 3 § mukaan aseeseen osa. Sakon näkemyksen mukaan epäselvä määritelmä tulee poistaa.

2 § 4 momenttiin tulee sisällyttää myös suurten määrien ampuma-aseiden osia hävittäminen poliisin valvonnassa ilman osien fyysistä toimittamista poliisille hävitettäväksi. Poliisilaitoksilla ei ole resursseja suurten määrien käsittelyyn. Osien hävittämisen tulee olla mahdollista suoraan elinkeinonharjoittajalta poliisin valvonnassa tai muuten poliisin määräysten mukaan.

25 § 1 momentin kohta 1) tuonti- ja siirtoluvan vaatiminen ilmoituksessa lisäävät työtä elinkeinonharjoittajilla ja vaikeuttavat oikeellisten ilmoitusten laatimista, erityisesti kun vietäviä tai siirrettäviä esineitä on suuri määrä. Vaatimus lupien numeroiden ilmoittamisesta tulisi poistaa esityksestä.

25 § Esineen luovuttamista poliisille hävitettäväksi ei tule katsoa 25 § tarkoitetuksi luovuttamiseksi, josta on tehtävä ilmoitus. Poliisille hävitetyksi luovutettu esine on jo poliisin hallussa ja siten poliisin tulee itse tehdä merkinnät poliisin järjestelmään. Elinkeinonharjoittajan tekemä ilmoitus vain lisää sekä elinkeinonharjoittajan työtaakkaa, sekä työtä ilmoitusten vastaanotossa viranomaisella. Lisäksi riski virheellisen ilmoituksen tekemiseen on suuri, koska elinkeinonharjoittaja ei enää pääse varmentamaan tietoja fyysisestä esineestä luovutettuaan sen poliisille.

110 b § Valmistusmerkinnän tekeminen kaikkiin aseeseen luvanvaraisiin osiin tulee työllistämään asevalmistajia ja maahantuojia todella paljon. AR-tyyppisessä sarjatuliasessa on n. 10 osaa, joihin merkintä tulisi tehdä. Suurissa määrin aseita valmistettaessa tästä syntyy merkittävät kustannukset merkintöjen tekemisestä ja vaatimukset tietojärjestelmille sarjanumeroiden kirjanpidon järjestämiseksi. EU-alueella toimivat valmistajat eivät tee 110 a § tarkoittamaa valmistusmerkintää jokaiseen aseeseen osaan, jolloin mikäli kansallisessa lainsäädännössä veloitetaan suomalaiset valmistajat näin toimimaan, asetetaan suomalaiset valmistajat muita EU-maita heikompaan asemaan. Vaatimus valmistusmerkinnän tekemisestä jokaiseen ampuma aseeseen luvanvaraiseen osaan työllistää merkittävästi myös maahantuojia, kun kansainvälisesti tai edes EU:n sisällä valmistajat

eivät tätä vaatimusta noudata. Maahantuojan olisi tällöin tehtävä täydennysmerkintöjä merkittävä määrä jokaiseen tuotuun aseeseen.

Direktiivin 2021/555 koskettaa siviilikäyttöön tarkoitettujen ampuma-aseiden hankintaa, hallussapitoa ja kauppaa EU:ssa. Direktiiviä ei täten sovelleta sotilas- ja viranomaiskäyttöön tarkoitettuihin aseisiin, minkä vuoksi kansallisessa lainsäädännössä on oltava poikkeus, joka sallii sotilas- tai viranomaiskäyttöön tarkoitettujen, valmistettujen ja toimitettavien ampuma-aseiden ja aseiden osien kohdalla elinkeinonharjoittajan poiketa ainakin 25 § tarkoitetusta ilmoitusvelvollisuudesta ja 110 b § tarkoitetusta valmistusmerkinnän tekemisestä. Eri maiden viranomaiset ja puolustusvoimat lähes poikkeuksetta toivovat ja tarvitsevat ampuma-aselain luonnoksessa esitetystä poikkeavat merkinnät.

Riihimäellä 30.1.2026



Miikka Tamminen
Vice President, R&D