

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausuntomme koskien hallituksen esitystä eduskunnalle laiksi ampuma-aselain muuttamiseksi.

Ehdotetut muutokset selkeyttävät asealan elinkeinonharjoittajien ilmoitusvelvollisuutta asetietojärjestelmään ja tiedostonpitoa. Latauslaitteiden ja äänenvaimentimien poistuminen ilmoitusvelvollisuuden piiristä on positiivista niin asealan elinkeinonharjoittajien kuin varmasti myös viranomaisten näkökulmasta.

Ehdotetut deaktivoituja ja pysyvästi ampumakelvottomaksi tehtyjä ampuma-aseita koskevat muutokset mahdollistavat niiden tarkoituksenmukaisen säilyttämisen.

Ohessa Asealan Elinkeinonharjoittajien tekemät muut huomioit lakiesityksestä.

67 b §. Määritelmä '*vastaava lippaallinen kertatuli -toimiseen ampuma-aseeseen sopiva latauslaite*' on epäselvä. Tarkoitetaanko tällä yli 10 patruunan lipasta pitkässä keskisytytteistä patruunaa ampuvassa lippaallisessa kertatuliasessa, ml. pulttilukkokiväärit? Huomionarvoista on, ettei lippaallisen kertatuliaseseen latauslaite ole ampuma-aselain 3 § mukaan aseiden osa.

2 § 4 momenttiin tulisi sisällyttää myös suurten määrien ampuma-aseiden osia hävittäminen poliisin valvonnassa ilman toimittamista poliisille hävitettäväksi. Poliisilaitoksilla ei ole resursseja suurten määrien käsittelyyn.

25 § 1 momentin kohta 1) tuonti- ja siirtoluvan vaatiminen ilmoituksessa lisäävät työtä elinkeinonharjoittajilla ja vaikeuttavat oikeellisten ilmoitusten laatimista, erityisesti kun vietäviä tai siirrettäviä esineitä on suuri määrä. Vaatimus lupien numeroiden ilmoittamisesta tulisi poistaa esityksestä.

25 § Esineen luovuttamista poliisille hävitettäväksi ei tulisi katsoa 25 § tarkoitetuksi luovuttamiseksi, josta on tehtävä ilmoitus. Poliisille hävitetyksi luovutettu esine on jo poliisin hallussa ja siten poliisin tulee itse tehdä merkinnät poliisin järjestelmään. Elinkeinonharjoittajan tekemä ilmoitus vain lisää sekä elinkeinonharjoittajan työtaakkaa, sekä työtä ilmoitusten vastaanotossa viranomaisella. Lisäksi riski virheellisen ilmoituksen tekemiseen on suuri, koska elinkeinonharjoittaja ei enää pääse varmentamaan tietoja fyysisestä esineestä luovutettuaan sen poliisille.

110 b § Valmistusmerkinnän tekeminen kaikkiin aseiden luvanvaraisiin osiin tulee työllistämään asevalmistajia ja maahantuoja todella paljon. AR-tyyppisessä sarjatuliasessa on n. 10 osaa, joihin merkintä tulisi tehdä. Suurissa määrin aseita valmistettaessa tästä syntyy merkittävät kustannukset merkintöjen tekemisestä ja vaatimukset tietojärjestelmille sarjanumeroiden kirjanpidon järjestämiseksi. EU-alueella toimivat valmistajat eivät tee 110 a § tarkoittamaa valmistusmerkintää jokaiseen aseeseen, jolloin mikäli kansallisessa lainsäädännössä veloitetaan suomalaiset valmistajat näin toimimaan, asetetaan suomalaiset valmistajat muita EU-maita heikompaan asemaan. Euroopasta asevalmistajilta Suomeen siirrettävissä ampuma-aseissa on valmistusmerkinnät ja kansallisella lainsäädännöllä ei pidä velvoittaa ase-elinkeinonharjoittajia lisäämään ylimääräisiä valmistusmerkintöjä ampuma-aseeseen kiinni oleviin osiin, jos niitä ei ole valmistajan toimesta merkitty.

Direktiivin 2021/555 koskettaa siviilikäyttöön tarkoitettujen ampuma-aseiden hankintaa, hallussapitoa ja kauppaa EU:ssa. Direktiiviä ei täten sovelleta sotilas- ja viranomaiskäyttöön tarkoitettuihin aseisiin, minkä vuoksi kansallisessa lainsäädännössä on oltava poikkeus, joka sallii sotilas- tai viranomaiskäyttöön tarkoitettujen, valmistettujen ja toimitettavien ampuma-aseiden ja aseiden osien kohdalla elinkeinonharjoittajan poiketa ainakin 25 § tarkoitetusta ilmoitusvelvollisuudesta ja 110 b § tarkoitetusta valmistusmerkinnän tekemisestä.

Harrastamisen jatkumisen osoittaminen 53 a § Nykyinen ampuma-aselaki velvoittaa kaikkia, joilla on toistaiseksi voimassa oleva hallussapitolupa, 6 §:n 2 momentin 4—7 kohdassa tarkoitettuun ampuma-aseeseen, *erityisen vaarallisen ampuma-aseeseen taikka ampuma-aseeseen, jonka toimintatapa on itselataava kertatuli*, toimittamaan todistuksen harrastuksen jatkumisesta viranomaisille 5 vuoden välein. Itse direktiivi ei vaadi, että todistus harrastuksen jatkumisesta viranomaiselle 5 vuoden välein tulisi tehdä kaikista ampuma-aseista, joiden toimintatapa on itselataava kertatuli, vaan direktiivi edellyttää, että seuranta kohdistetaan vain tiettyihin, tietyt ominaisuudet, omaaviin aseisiin, joiden toimintatapa on itselataava kertatuli. Ja näiden seurattavien ampuma-aseiden osalta lupa tulee peruuttaa, mikäli jokin sen edellytyksistä ei täyty. Direktiivin C-luokkaan kuuluvat muut kuin A tai B luokissa mainitut pitkät itselataavat kertatuliaset. Näiden osalta 5 vuoden välein tapahtuvaa seurantaa ei edellytetä ja myös kansallinen lainsäädäntömme tulisi muuttaa siten, ettei todisteluvollisuus koskisi näitä C-luokkaan kuuluvia pitkiä itselataavia kertatuliasia. Muutoksen myötä suuri osa Suomessa metsästyksessä käytettävistä pitkeistä itselataavista kertatuliasista jäisi byrokratiaa lisäävän todisteluvaatimuksen ulkopuolelle.