

Suomen ympäristökeskuksen, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen ja ympäristöministeriön toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiir- toprojektin loppuraportti

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.9	13.2.2015	Esa Ylivaarvi	Versio 0.9 projektiryhmän käsittelyyn
0.95	6.3.2015	Esa Ylivaarvi	Versio projektiryhmän käsittelyn jälkeen
1.0	9.3.2015		Ohjausryhmän käsittely

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	3
3.1	Aikataulu	3
3.2	Työmäärä	4
3.3	Kustannukset	4
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Projektiryhmä	5
4.3	Asiantuntijaryhmät	6
5	Laadunvarmistus	7
6	Riskienhallinta	7
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet	8
7.1	Projektihaastattelun tulokset	8
7.2	Projektihaastattelun tulosten analysointi	8
8	Projektin päättäminen ja arkistointi	10

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2015.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen kokoaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa Suomen ympäristökeskuksen, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen ja ympäristöministeriön toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin. Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 18.06.2014. Asettamispäätös on arkistoitu VM:n Haaraan.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatu ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projektin toimikautta jatkettiin 28.10.2014 28.2.2015 asti. Projekti toteutettiin siirron aikataulun puitteissa.

Projektissa ennen vastuunvaihtoa tehty asiakastyytyväisyyskyselyn tulos oli 2,67 pistettä. Projektin jälkeen seurataan asiakastyytyväisyyttä uusimalla as is -vaiheen lopussa kysely.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

Vaihe	Suunniteltu valmistumisen	Lopputulokset	Ohjausryhmän hyväksyminen
1. Käynnistysvaihe	18.6.2014	Alustava projektisuunnitelma	18.6.2014
2. Kartoitusvaihe	14.8.2014	Siirrettävät kohteet	14.8.2014
3. Määrittelyvaihe (ARA ja YM)	4.9.2014	Siirtosopimus	4.9.2014
3. Määrittelyvaihe (SYKE)	19.11.2014	Siirtosopimus	19.11.2014
4. Siirtovaihe (ARA ja YM)	1.10.2014	Palvelusopimus ja siirtolupa	1.10.2014
4. Siirtovaihe (SYKE)	19.11.2014	Palvelusopimus ja siirtolupa	19.11.2014
5. Ylimenovaihe	13.2.2015	Loppuraportti, projektin hyväksymiskriteerit	9.3.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
Asiakas	367 htp	568 htp
TORI / Valtori	110 htp	195 htp.
Yhteensä	477 htp	763 htp

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
Asiakkaan henkilötöykustannus (€/htp)	174 000 €	268 000 €
TORIn / Valtorin henkilötöykustannus (€/htp)	81 000 €	143 500 €
Matkustuskustannukset	1 000 €	1 000 €
Laitteisto- ja tietoliikenne-		

kulut		
Viestintä ja tapahtumakulut	3 000 €	1000 €
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut		
Yhteensä	259 000 €	413 500€

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi

Oili Hintsala, YM, Hallintojohtaja

Ohjausryhmän jäsenet olivat

Tarmo Maunu, Tietohallintojohtaja, YM

Pirkko Keränen, Hallinnollinen avustaja, YM, henkilöstön edustaja

Ritvaliisa Rinnemaa, ylitarkastaja, ARA (1.7.2014 alkaen, 30.6. saakka Teija Golnick, Hallintojohtaja, ARA)

Olavi Hyttinen, Tietohallintopäällikkö, ARA

Hannu Ahola, Asuntomarkkina-asiantuntija, ARA, henkilöstön edustaja

Terhi Wainio-Biese, Hallintojohtaja, SYKE

Kristiina Soini, Tietohallintojohtaja, SYKE

Harri Heikkinen, Ryhmäpäällikkö, SYKE

Johanna Mikkola-Pusa, Suunnittelija, SYKE, henkilöstön edustaja

Tuomo Pigg, Neuvotteleva virkamies, VM

Timo Saastamoinen, Hankepäällikkö, VM (varalla Tuomo Pigg, neuvotteleva virkamies, VM)

Jukka Rautanen, Asiakkuusjohtaja, Valtori (varalla Marjut Siintola, hankejohtaja)

Esa Ylivaarvi, Projektipäällikkö, Valtori, ohjausryhmän sihteeri

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa: [18.06.2014, 04.09.2014, 08.10.2014, 20.11.2014, 09.03.2015]

4.2 Projektiryhmä

Projektiryhmän puheenjohtajana toimi TORIn / Valtorin nimeämä projektipäällikkö Esa Ylivaarvi

Projektiryhmän jäsenet olivat

Olavi Hyttinen, tietohallintopäällikkö, ARA (varalla Lahenius Harri ARA)

Harri Heikkinen, ryhmäpäällikkö, SYKE

Seppo Aitamurto, erikoissuunnittelija, SYKE
Teppo Järvi, erikoissuunnittelija, SYKE
Pirjo Ferin, viestintä, SYKE
Tarmo Maunu, tietohallintojohtaja, YM
Esa Ylivaarvi, projektipäällikkö, Valtori
Heli Parkkonen, asiakasvastaava, Valtori
Jouni Tiainen, palveluvastaava, Valtori
Tarja Malve, henkilöstöasiantuntija, Valtori

4.3 Asiantuntijaryhmät

Henkilöstöryhmä

Henkilöstöryhmän jäsenet olivat

Tarja Malve, HR-asiantuntija, Valtori puheenjohtaja

Tarmo Maunu, tietohallintojohtaja, YM
Satu Shemeikka, henkilöstön edustaja, YM
Hannu Ahola, henkilöstön edustaja, ARA
Ritvaliisa Rinnemaa, ylitarkastaja, ARA (1.7.2014 alkaen, 30.6. saakka
Teija Golnick, Hallintojohtaja, ARA)
Olavi Hyttinen, tietohallintopäällikkö, ARA
Harri Heikkinen, ryhmäpäällikkö, SYKE
Riku Jaakonsaari, suunnittelija, SYKE
Teppo Järvi, erikoissuunnittelija, SYKE
Toni Lindqvist, suunnittelija, SYKE
Niina Oksanen, henkilöstöpäällikkö, SYKE
Minna Wasenius, henkilöstön edustaja, SYKE

Palveluryhmä

Palveluryhmän jäsenet olivat

Jouni Tiainen, Tekninen asiantuntija, Valtori puheenjohtaja

Olavi Hyttinen, tietohallintopäällikkö, ARA
Jarkko Salminen, suunnittelija, ARA
Hannu Ahola, henkilöstön edustaja, ARA
Helena Berg, viestintäpäällikkö, ARA
Harri Lahenius, IT-projektipäällikkö, ARA
Kaisa Lehtimäki, controller, ARA
Jarmo Lindén, johtaja, ARA
Harri Heikkinen, ryhmäpäällikkö, SYKE
Seppo Aitamurto, erikoissuunnittelija, SYKE
Henrik Hedberg, suunnittelija, SYKE
Esa Hirvonen, ryhmäpäällikkö, SYKE
Riku Jaakonsaari, suunnittelija, SYKE
Teppo Järvi, erikoissuunnittelija, SYKE
Anna Kaipainen, taloussuunnittelija, SYKE
Yki Laine, ryhmäpäällikkö, SYKE
Aslak Lindeman, suunnittelija, SYKE

Harri Linnanen, suunnittelija, SYKE
Juha Markkula, suunnittelija, SYKE
Minna Öster, kiinteistöpäällikkö, SYKE
Tarmo Maunu, tietohallintojohtaja, YM
Harri Heikkinen, ryhmäpäällikkö, SYKE

Asiakashallintaryhmä

Asiakasryhmän jäsenet olivat

Heli Parkkonen, asiakasvastaava, Valtori puheenjohtaja

Tarmo Maunu, tietohallintojohtaja, YM
Ritvaliisa Rinnemaa, ylitarkastaja, ARA (1.7.2014 alkaen, 30.6. saakka
Teija Golnick, Hallintojohtaja, ARA)
Olavi Hyttinen, tietohallintopäällikkö, ARA
Kaisa Lehtimäki, controller, ARA
Harri Heikkinen, ryhmäpäällikkö, SYKE
Kristiina Soini, tietohallintojohtaja, SYKE
Markku Maunula, palvelupäällikkö, SYKE
Teppo Järvi, SYKE

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mukaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Edellä luetellut hyväksymiskriteerit ovat täyttyneet.

6 Riskienhallinta

Projektin alussa tunnistetuista riskeistä merkittävimiksi kirjattiin:

1. SYKEN toimialariippuvien ICT-palvelujen ja tietojärjestelmien, sekä tietovarastojen ylläpito ja kehitys vaikeutuu.
2. Valtorille siirtyvien tehtävien ja henkilöiden rajausta ja määrittelyä ei saada tehtyä tai se viivästyy.
3. Valtori pakottaa SYKEN vaihtamaan toimialariippuvien ICT-palvelujen teknologia-arkkitehtuuria.
4. Palvelutaso ja ketteryys laskee.

5. ICT-palvelujen kokonaiskustannukset nousee.

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Projektikysely lähetettiin projektiin osallistuneille. Asteikko kyselyssä oli 1 – 5. Kyselyyn vastasi kaksitoista henkilöä. Alla on taulukko kyselyn vastauksista.

Arvioitava kohde	Keskiarvo
Ohjausryhmätyöskentely vastauksia 10	3,16
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa ohjausryhmän työskentelyssä? Vastaus: Pöytäkirjojen ja kokouskutsujen saamisessa parantamisen varaa. Kokouskutsut tulivat vasta pyydettyäessä, samoin pöytäkirjat. SYKE joutui muisuttamaan, että asialistat ja materiaalit tulisi toimittaa aiemmin	
Projektiryhmän työskentely vastauksia 9	2,98
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektiryhmän työskentelyssä? Vastaus: Kokoukset sujuivat hyvin. SYKEN palautteen pohjalta ei etukäteisvalmistelu projektikokouksiin ollut riittävä ja dokumentointi heikkoa.	
Palveluryhmän työskentely vastauksia 9	2,89
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä? Vastaus: Mistään ei pystynyt sopimaan, kun kaikkiin asioihin piti Valtorin puolella saada hyväksyntä ylempää	
Asiakashallintaryhmän työskentely vastauksia 6	2,5
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä oli parannettavaa asiakashallintaryhmän työskentelyssä? Vastaus: Laskutukseen ja palvelurajapintojen käsittelyyn olisi pitänyt varata enemmän aikaa.	
Henkilöstöryhmän työskentely vastaajia 10	3,13
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa henkilöstöryhmän työskentelyssä? Vastaus: Ohjeita henkilöstömenettelyistä ei ollut tai niitä sai odottaa tai selvittää asiat itse esim. Palkeiden kanssa. Koska tämä ei ollut ensimmäinen tehtävien siirto Valtoriin, odotin, että menettelytavat Valtorissa olisivat olleet jo	

selvät ja sieltäpäin olisi voitu antaa selkeää ohjeistusta. Asioiden toteutusta tai tietojen keräystä vaadittiin usein nopealla aikataululla	
TORI-projektipäällikön työskentely vastauksia 10	2,72
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa? Vastaus: Projektin hallinnointi oli heikkoa. Dokumentaatio heikkoa.	
Projektin läpivienti vastaajia 12	2,86
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä jäi parannettavaa projektin läpivien- nissä? Vastaus: Tiedottaminen tori-projektin osalta on ollut erittäin hyvää. Osaksi vaikeudet ovat varmaan myös johtuneet omasta virastosta ja sen vastustavasta toiminnasta. Aikataulu oli liian tiukka SYKEN osalta, mikä aiheutti 2 kuukauden viivästy- tymisen. Asiakkaan tarpeiden kuuntelu ja huomioonottaminen ei onnistunut.	
Projektin lopputulosten keskiarvo	3,2
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektin lopputu- loksissa? Vastaus: Siirtyvien henkilöiden kohdalla oli kovasti epäselvyyttä siirrosta Valtoriin. Siirtyvien näkemyksen mukaan asiantuntijoita olisi pitänyt siirtää enem- män. Tulevaisuuden haasteet liittyvät Valtorin palveluiden laatuun, hintaan ja yleensä palveluvalikoimaan. Jatkossa esim. käyttöpalveluihin olisi hyvä saada selkeästi erilaisia malleja ja pilvipalvelujen käyttö myös työasemapalveluissa lienee tulevaisuutta. Tärkeintä on, että Valtori ei unohda tarjoavansa palveluja asiakkaalle ja asiakkaita on myös kuultava ja kehitettävä yhteistyötä ja lisättävä asiakas- tyytyväisyyttä	
Projektin onnistuminen kokonaisuutena vastaajia 12	2,67
Kysymys: Yhteenveto kokemuksista Vastaus: YM:n ja ARAn siirtoprojekti meni läpi helposti ja aikataulussa, mutta SY- KEN osalta ei, asiakkaan erityispiirteitä pitäisi pystyä ottamaan huomioon paremmin.	
Muut terveiset kolme vastaajaa	
On syytä vähän mielestäni olla tarkkana siitä mitä virastoihin jää. Sijaisuudet kuntoon! Kaikkien pitää ymmärtää, että monen vuoden työkokemuksen kautta han- kittu osaaminen ei siirry muutamassa kuukaudessa puolin ja toisin.	

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Kokonaisuudessaan projekti onnistui ja saavutti sille asetetut tavoitteensa annetussa aikataulussa. huomioiden aikataulumuutos SYKE:n osalta.

Muutamia yksittäisiä toimia toimintosiirtoprojekteissa jatkossa huomioitavaksi:

- Projektin työskentelyssä tulisi huomioida paremmin erilaiset poikkeamat aikaisempiin projekteihin verrattuna.
- Projektipäällikön pitäisi varata itselleen riittävästi aikaa myös hallinnollisten asioiden, kuten dokumentaation työstämiseen
- Miten tulevaisuudessa varmistetaan, että siirtyneiden asiakkaiden sopimukset ovat samalla tasolla?
- Valtorin linjaukset ja palvelutarjonta tulisi selkeyttää ja niissä tulisi ottaa huomioon virastokohtaiset erityispiirteet ja -tarpeet.
- Etukäteisvalmistelua pitäisi huomioida paremmin tulevissa siirtoprojekteissa?
- Pienessä ict- palveluyksikössä, missä ulkoistusta on tehty vähän, tekevät samat asiantuntijat sekä toimialariippumattomia että substanssi tehtäviä. Tehtävien järjestely ja suunnittelu näissä projekteissa vaatii enemmän aikaa asiakkaalta

8 Projektin päättäminen ja arkistointi

Ohjausryhmä päättää projektin hyväksymällä tämän loppuraportin.

Projektin ohjausryhmien pöytäkirjat ilman liitteitä on ohjausryhmän päätöksellä tallennettu Hareen. Muu aineisto on tallennettu vyviin.

Hyväksytty ohjausryhmässä	9.3.2015
JULKAISTU Haressa	