

Marja Hamilo

Liikenne- ja viestintäministeriölle

Viite: Lausuntopyyntö LVM/1518/03/2014

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI VAHVASTA SÄHKÖISESTÄ TUNNISTAMISESTA JA SÄHKÖISISTÄ ALLEKIRJOITUKSISTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA JA VALTIONEUVOSTON ASETUKSESTA

YLEISTÄ

Teknologiateollisuus ry kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista annetun lain muuttamisesta ja valtioneuvoston asetuksesta

Teknologiateollisuus ry pitää erinomaisina esityksen taustalla olevia periaatteita, joihin kuuluvat sähköisen palvelukanavan ensisijaisuus, teknologianeutraalius, tunnistusmarkkinoiden avaaminen sekä julkisten palvelujen tarjoaminen kansalaisille helposti ja edullisesti. Tietoyhteiskunnan ja sen osana olevan palveluväylän toimivuudelle on tärkeää, että sähköisen tunnistuksen ratkaisut vihdoin saadaan käyttöön.

Eryteisesti sähköisten palvelujen tarjoajien kannalta esitys näyttäisi tuovan etuja sopimusmäärän vähenemisenä, kilpailutuksen mahdollistumisena sekä parempina palveluina loppukäyttäjille.

Pidämme luottamusverkostoon pohjautuvaa perusajatusta sinänsä hyvänä, mutta siihen ja erityisesti sen liiketoiminnalliseen pohjaan liittyy epäselviä kysymyksiä. Nämä kipukohdat tulisi toimijoiden välisessä yhteistyössä ratkaista, koska muutoin on olemassa vaara, että luottamusverkostosta jää pois olennaisia toimijoita. Pakko ei ole suositeltavaa, vaan luottamusverkostoon kuulumisen tulisi olla houkutteleva mahdollisuus.

LISÄTARKASTELUA VAATIVIA ONGELMAKOHTIA

Seuraavia asioita olisi Teknologiateollisuus ry:n näkemyksen mukaan otettava uudelleen tarkasteluun:

1) Jokaisen transaktion kohdalla tehtävä **käyttäjän voimassaolotarkastus** kuormittaisi VRK:ta ja voisi johtaa palvelutason laskuun, esim. palvelun hidastumiseen. Tähänastisen kokemuksen perusteella tällainen tarkastustapa vaikuttaa myös turvallisuuden kannalta ylimitoitetulta. Ehdotamme, että esitystä muutetaan siten, että tarkastuksia tehdään tietyin aika- tai tapahtumaväleihin. Tarkastuksen tulee olla maksuton.

Marja Hamilo

2) **Ensitunnistamiselle** esitetty korvaus on korkea. Ensitunnistuksen kettajuttamisen korvauksen suuruus tulisi määrätä asetuksessa ja lain ko. pykälään kirjata asetuksenantovaltuus.

3) Korkean **turvataso**n välttämättömyyttä on syytä harkita. Tämänhetkisillä tunnistevälineillä ei ole mahdollista päästä komission määrittelemään ylimpään turvatasoon. Siirtymä korkeampaan turvatasoon merkitsee tunnistuspalvelun tuottajille mahdollisesti merkittäviäkin investointeja.

4) **Välitettävästä tunnistetiedosta** perittävän korvauksen maksimisummasta olisi käytävä keskustelu toimijoiden kanssa, jotta sekä liiketoiminnan edellytykset täyttyvät että vapaamatkustajuus voidaan torjua. Myös jatkossa **luottamusverkostoon kuuluvilla tulee olla mahdollisuus vaikuttaa** verkoston toiminnan kehittämiseen. Luottamusverkosto vaatii toimiakseen tunnistuspalvelun tarjoajilta investointeja rajapintoihin ja yhteentoimivuu-teen. Luottamusverkostossa toimijan kustannukset eivät saa nousta liian suuriksi saavutettaviin hyötyihin nähden.

5) Lakiehdotuksen 17 pykälän viimeinen lause on epäselvä ("Aiempaan ensitunnistukseen luottava...") ja voi aiheuttaa erilaisia tulkintoja siitä, kuka on vastuullinen missäkin tunnistamisen vaiheessa.

6) Laki- ja asetusehdotuksen yksityiskohtien osalta on sääntelyekonomian hengessä huomioitava valmistelussa oleva EU-tason asetus (eIDAS), jotta **kansallisen ja EU-sääntelyn yhteensovittamisessa** ei päädytä ristiriitatileteisiin ja poukkoileviin tulkintoihin.

Kunnioittavasti

Teknologiateollisuus ry



Jukka Viitasaari
Johtaja