



Sisäministeriön poliisiosaston lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi rajavartiolain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

1 Yleistä

Sisäministeriön rajavartio-osasto on 9.12.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllä poliisiosastolta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi rajavartiolain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Esityksessä ehdotetaan muutettaviksi rajavartiolakia, rajavartiolaitoksen hallinnosta annettua lakia sekä eräitä siihen liittyviä lakeja.

Esityksen tarkoituksena on parantaa Rajavartiolaitoksen varautumista ja mahdollisuuksia vastata muuttuneen turvallisuus- ja toimintaympäristön vaatimuksiin. Esityksessä ehdotetaan laajennuksia Rajavartiolaitoksen toimivaltuuksiin erityisesti Schengen-alueen sisärajoilla ja merialueilla. Rajavartiolaitoksella olisi muualla laissa säädetyn lisäksi oikeus suorittaa sisärajoilla ajallisesti ja alueellisesti rajattuja tarkastuksia rajaturvallisuuden ylläpitämiseksi. Rajavartiolaitokselle ehdotetaan uutta merenalaisen kriittisen infrastruktuurin valvontatehtävää Suomen aluevesillä ja talousvyöhykkeellä sekä miehittämättömän kulkuneuvon kulkuun puuttumista koskevien toimivaltuuksien tarkistamista.

Ehdotettavien toimivaltuuksien tavoitteena on parantaa Rajavartiolaitoksen tilannekuvaa sisärajoilla ja vähentää tarvetta sisärajavallvonnan väliaikaiselle palauttamiselle.

Poliisiosasto pitää tärkeänä, että viranomaisilla on riittävän kattavat ja tehokkaat toimivaltuudet viranomaiselle säädettyjen tehtävien hoitamiseksi. Poliisiosaston näkökulmasta keskeisiä ovat erityisesti ehdotukset Rajavartiolaitoksen toimivaltuuksien asiallisesta ja alueellisesta laajentamisesta yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisessä. Poliisiosasto lausuu ehdotuksesta seuraavaa.

2 Yksityiskohtaiset huomiot

2.1. Laki rajavartiolain muuttamisesta 20 § ja 28 b §

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan voimassa olevaa yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämistä koskevaa rajavartiolain 20 § pykälää ehdotetaan merkittäväällä tavalla alueellisesti laajennettavan. Lisäksi pykälää laajennetaan myös aineellisesti siten, että yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämistä koskeva uudenlainen tehtävä olisi sidottu ehdotettuun uuteen 28 b §:ään.

Rajavartiolain 20 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että Rajavartiolaitos valvoisi kuljettajien ajokuntoisuutta ja ajoneuvojen liikennekelpoisuutta sekä tieliikennelain säännösten noudattamista

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Sisäministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 26
00023 Valtioneuvosto

Kirkkokatu 12
Helsinki

0295 480 171
+358 295 480 171

09 160 44635
+358 9 160 44635

kirjaamo.sm@gov.fi
www.intermin.fi

rajanylityspaikan lisäksi myös valtakunnanrajan läheisyydessä. Säännöksen perustelujen mukaan laajennus kattaisi sekä rajanylityspaikkojen että maastorajojen läheisyyden ja koskisi sekä sisä- että ulkorajoja mukaan lukien rajan ylittävät vesistöt, satamat, lentokentät sekä rautatiet, ratapihat ja rautatieasemat ja linja-autoasemat. Valtakunnanrajan läheisyyttä ei ole määriteltä tämän tarkemmin.

Rajavartiolaitoksella olisi ehdotuksen mukaan jatkossa mainitut tehtävät ja niihin liittyvät toimivaltuudet kaikkialla valtakunnanrajan läheisyydessä ilman kriteeriä siitä, että poliisi on tilanteessa estynyt. Asiallisesti ehdotus näyttäisi näin muodostavan asetelman, jossa Rajavartiolaitoksella olisi kaikkialla sisä- ja ulkorajojen läheisyydessä poliisin kanssa rinnakkainen toimivalta valvoa kuljettajien ajokuntoisuutta, ajoneuvojen liikennekelpoisuutta sekä tieliikennelain säännösten soveltamista.

Lisäksi Rajavartiolaitos huolehtisi ehdotuksen mukaan yleisen järjestyksen ja turvallisuuden muustakin ylläpitämisestä voimassa olevaa lakia vastaavien rajanylityspaikan, toimitilansa ja hallintaan ottamansa alueen lisäksi myös rajavyöhykkeellä sekä valtakunnanrajan läheisyydessä uuden 28 b §:n mukaisissa tilanteissa silloin, kun poliisi on estynyt sitä tekemästä. Rajavartiolaitoksen hoitaessa kyseistä 20 §:ssä tarkoitettua yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitotehtävää rajavartiomies käyttäisi rajavartiolain 32 ja 32 a §:n toimivaltuuksia. Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisen toimivaltuuksia koskevista 32 ja 32 a §:stä poistettaisiin kokonaan niihin tällä hetkellä sisältyvät alueelliset rajoitukset. Toimivaltuudet olisivat samat kuin poliisimiehellä vastaavassa tilanteessa.

Voimassa olevan 20 §:ssä alueellisesti rajattu rajanylityspaikkaan sekä Rajavartiolaitoksen toimittaan ja hallinnassa olevaan alueeseen. Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseen kuuluvia tehtäviä ei olisi rajattu laadullisesti esimerkiksi tärkeisiin tai kiireellisiin toimenpiteisiin, ja Rajavartiolaitos voisi suorittaa tehtäviä myös oma-aloitteisesti. Vähäistä vakavimmista tilanteista Rajavartiolaitoksen olisi kuitenkin ilmoitettava poliisille, kuten myös nyt voimassa olevassa laissa on säädetty. Poliisilla olisi tällöin mahdollisuus ottaa tilanne johdettavakseen.

Valtakunnan rajan läheisyys

Ehdotuksen mukaan jatkossa Rajavartiolaitos huolehtisi ehdotuksen mukaan yleisen järjestyksen ja turvallisuuden muustakin ylläpitämisestä voimassa olevaa lakia vastaavien rajanylityspaikan, toimitilansa ja hallintaan ottamansa alueen lisäksi myös rajavyöhykkeellä sekä valtakunnanrajan läheisyydessä uuden 28 b §:n mukaisissa tilanteissa silloin, kun poliisi on estynyt sitä tekemästä.

Valtakunnan rajan läheisyys on määritelmällisesti väljä ja epämääräinen. Tätä kuvaa myös Rajavartiolaitoksen vastaus poliisiosaston asiaa koskevaan kysymykseen 13.11.2026 järjestetyssä kuulemisessa. Rajavartiolaitoksen valmistelijoiden mukaan valtakunnanrajan läheisyys on olosuhteista riippuen 5–50 km valtakunnan rajasta, myös sisärajasta. Schengen-alueen ulkorajalle voidaan lisäksi rajavartiolain 49 §:n mukaan perustaa rajavyöhyke, joka voi ulottua maalla enintään kolmen ja merellä enintään neljän kilometrin etäisyydelle valtakunnanrajasta, johon myös esityksessä ehdotetaan yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisen alueellista laajentamista.

Säännöksessä käytetty käsite valtakunnanrajan läheisyydestä aiheuttaisi sen, että Rajavartiolaitoksen toimivallan alueellinen soveltamisala jäisi erittäin epämääräiseksi. Laista ei siten kävisi tarkkarajaisella ja ennakoitavalla tavalla ilmi, millä alueilla säännöksiä sovellettaisiin. Lisäksi ehdotettu uusi 28 § ja siihen liittyvät toimivaltuudet on rakennettu useiden säännösten, viittausten ja väljien käsitteiden varaan, joten käytännössä sääntely antaisi Rajavartiolaitokselle melko rajoittamattoman harkintavallan siihen, millä perusteilla ja missä laajuudessa toimenpiteitä kohdistettaisiin sekä niiden alueellisesta ja ajallisesta soveltamisalasta. Koska sekä toimenpiteiden aineellinen kriteeristö että niiden ajallinen ja alueellinen soveltamisala jäisivät ehdotuksessa mainituilla tavoilla epämääräiseksi, ehdotusten voidaan katsoa hämärtävän merkittävälläkin tavalla viranomaisten toimialojen ja toimivaltasuhteiden rajoja suhteessa erityisesti poliisin ja Tullin tehtäviin.

Perustuslakivaliokunta on viranomaisten toimivaltuuksia koskevaa sääntelyä arvioidessaan pitänyt arvion lähtökohtana sitä, että viranomaisen toimivaltuuksien sääntely on merkityksellistä perustuslain 2 §:n 3 momentissa vahvistetun oikeusvaltioperiaatteen kannalta. Julkisen vallan käytön tulee momentin mukaan perustua lakiin, ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Lailla säätämiseen taas kohdistuu yleinen vaatimus lain täsmällisyydestä ja tarkkuudesta (ks. esim. PeVL 25/2017 vp, s. 2). Perustuslakivaliokunta on etenkin perusoikeuskytkentäisen sääntelyn yhteydessä pitänyt välttämättömänä, että toimivaltainen viranomainen ilmenee laista yksiselitteisesti tai muuten täsmällisesti tai että ainakin viranomaisten toimivaltasuhteiden lähtökohdat samoin kuin toimivallan siirtämisen edellytykset ilmenevät laista riittävän täsmällisesti (ks. esim. PeVL 21/2009 vp, s. 4).

Poliisiosasto toteaa, että Rajavartiolaitoksen alueellisen toimivallan laajentaminen on ollut esillä useamman kerran lähivuosina. Poliisiosasto on vastustanut tämän kaltaista alueellista laajentamista ja eikä pidä edelleenkaan laajentamista perusteltuna. Kyse olisi tältä osin merkittävästä muutoksesta

voimassa olevaan oikeustilaan, jossa Rajavartiolaitoksen toimivallan alueellisten rajojen määrittely perustuu kokonaisuudessaan tarkkarajaisiin ja yksiselitteisiin määreisiin (rajanylityspaikka, Rajavartiolaitoksen toimitila, Rajavartiolaitoksen hallinnassa oleva alue). Kyse olisi Rajavartiolaitoksen toimivallan todella mittavasta alueellisesta laajentamisesta sellaisille laajoille alueille, joilla yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisestä tällä hetkellä vastaa poliisi. Käytännössä kyse olisi siis toiminnan mittakaavan muuttumisesta, eikä niinkään voimassa olevan sääntelyn täsmentämisestä.

Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen

Yleinen järjestys ja turvallisuus on poliisin tehtäväkuvauksen keskeisin käsite ja poliisitoiminnan ydinalueella. Poliisin tehtävistä ja toimivaltuuksista säädetään poliisilaissa (806/2011). Poliisin tehtäviin kuuluu oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, kansallisen turvallisuuden suojaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen. Poliisi toimii turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa ja huolehtii tehtäviinsä kuuluvasta kansainvälisestä yhteistyöstä.

Poliisiosasto toteaa, että lakiehdotusta arvioitaessa on huomioitava poliisille lainsäädännössä annettu valta suorittaa tehtävä tarvittaessa puuttumalla yksityisten lailla, usein perustuslain tasoisesti, suojattuihin oikeuksiin. Poliisilla on perusoikeuksiin kajoamista sisältävien valtuuksien käyttöön erityinen koulutus ja kokemus. Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisestä koskevat toimivaltuudet merkitsevät väistämättä varsin merkittäviä puuttumisia useisiin perusoikeuksiin, kuten perustuslain 7 §:ssä turvattuun henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen sekä perustuslain 9 §:ssä turvattuun liikkumisvapauteen.

Lähtökohtaisesti poliisin tehtävien ja toimivaltuuksien osoittaminen muulle viranomaiselle on poikkeuksellista ja edellyttää erityisiä perusteita (PeVL 67/2016 vp). Perustuslakivaliokunnan poliisilain vastaavien toimivaltuuksien osalta vakiintuneesti omaksuman kannan mukaisesti poliisin toimivaltuuksissa voidaan katsoa perusoikeusjärjestelmässä olevan kysymys ääritapauksissa henkilökohtaista turvallisuutta koskevan perusoikeuden suojaamisesta.

Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti katsonut, että yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen on lainsäädännössä osoitettu poliisin tehtäväksi, ja että lähtökohtaisesti poliisille kuuluvien tehtävien ja toimivaltuuksien osoittaminen muulle viranomaiselle on poikkeuksellista ja edellyttää erityisiä perusteita (esim. PeVL 6/2018 vp, s. 2 ja PeVL 67/2016 vp s.3). Perustuslakivaliokunta on myös katsonut, että poliisin käytössä olevien toimivaltuuksien kanssa samojen valtuuksien säätäminen muulle viranomaiselle ei välttämättä ole sopusoinnussa perusoikeuksien rajoitusedellytyksiin kuuluvan välttämättömyysvaatimuksen näkökulmasta (esim. PeVL 6/2018 vp, s. 2 ja PeVL 10/2016 vp, PeVL 49/2014 vp, PeVL 37/2002 vp ja PeVL 2/1996 vp). Viranomaisten toimivaltasuhteiden hämmärtymistä ja tarpeettomien päällekkäisyyksien luomista tulee siten perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön valossa välttää. Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti myös korostanut, että (viranomaisten välinen) toimivaltuuksien epäsymmetria ei sellaisenaan ole perusoikeuksien rajoitusedellytysten vaatima painava yhteiskunnallinen tarve, joka perustelisi toimivaltuuksien välttämättömyyden (esim. PeVL 10/2016 vp, s. 3 ja PeVL 6/2018 vp, s. 2).

Rajavartiolain muutosehdotus johtaisi poliisiosaston käsityksen mukaan tosiasiallisesti Rajavartiolaitoksen ja poliisin toimivaltasuhteiden ja tehtäväalueiden hämmärtymiseen yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisessä.

Perustuslakivaliokunta on käsitellyt aineelliselta sisällöltään vastaavia, mutta alueelliselta soveltamisalaltaan merkittävästi rajatumpia ehdotuksia Rajavartiolaitoksen suorittamaan yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseen kytkettyjä ehdotuksia lausunnossaan 6/2018 vp. Valiokunta korosti tuolloin, että sääntelyn oikeasuhtaisuuden kannalta merkityksellistä on, että Rajavartiolaitoksen tehtävät ja toimivaltuudet yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisessä olisivat vastaisuudessaakin alueellisesti rajattuja ja käytettävissä vain tilanteissa, joissa poliisi on estynyt. Lisäksi valiokunta korosti, että yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ensisijainen johtovastuu kuuluisi edelleen poliisille. (PeVL 6/2018 vp, s. 2)

Schengenin rajasäännöstö

Poliisiosasto kiinnittää huomiota myös siihen, että uuden 28 b §:n toimivaltuuksia perusteellaan Schengenin rajasäännöstön 23 artiklan a-kohdalla. Pykälän sanamuoto näyttää useamman yksityiskohtansa osalta poikkeavan niistä edellytyksistä, joita Schengenin rajasäännöstössä asetetaan sisärajoilla tehtäville tarkastuksille sekä soveltamisedellytysten osalta jäävän erittäin väljiksi erityisesti suhteessa perustuslain 2 §:n 3 momenttiin, 7 §:ään ja 15 §:ään.

Lisäksi rajasäännöstön kyseisen artiklan viranomaistoiminta rinnastuu poliisiosaston käsityksen mukaan Suomen valtiosääntö- ja poliisioikeudellisessa lainsäädäntöperinteessä ensisijaisesti yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseen. Esityksen EU-oikeudellinen perusta tulisi poliisiosaston näkemyksen mukaan uudelleen arvioida.

Toimivaltuuksien laajentamisen tarve

Lopuksi poliisiosasto kiinnittää huomiota siihen, että esitysluonnoksessa ei perustella sitä, miten ehdotetut säännösmuutokset suoranaisesti liittyvät turvallisuustilanteen muuttumiseen tai miten niillä siihen pystyttäisiin vastaamaan.

Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisen laajentamista perustellaan sillä, että käytännössä Rajavartiolaitos on yleensä ainoa viranomainen, joka on säännönmukaisesti läsnä rajavyyhykkeellä. Tämän vuoksi esityksen mukaan olisi tarkoituksenmukaista, että Rajavartiolaitos vastaisi yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisestä myös rajavyyhykkeellä tilanteissa, joissa poliisi on estynyt. Poliisiosasto näkee ongelmallisena sen, että poliisin kanssa päällekkäisten tehtävien ja toimivaltuuksien säätämistä muille viranomaisille perustellaan sillä, että poliisi ei ole läsnä ts. poliisin vähäisillä resursseilla. Pikemminkin sisärajalla tapahtuvan valvonnan kattavuuteen tulisi puuttua lisäämällä poliisin resursseja.

Esityksen perusteluiden mukaan useat sisäiseen turvallisuuteen vaikuttavat turvallisuusuhat ovat luonteeltaan valtiorajat ylittäviä, minkä vuoksi ne aiheuttavat uudenlaisia haasteita koko vapaan liikkuualueelle. Tämän vuoksi on keskeistä, että viranomaisilla on kyky tunnistaa ja torjua erityisesti vakavia turvallisuusriskejä ennalta ja viimeistään valtakunnanrajalla. Poliisiosaston näkemyksen mukaan turvallisuustilanteen muutokseen kytketty perustelu jää esitysluonnoksessa hyvin yleiselle tasolle.

Poliisiosaston näkemyksen mukaan voimassa olevat säännökset tarjoavat jo nyt toimivaltuuksia vaikuttaa yllä mainittuihin ilmiöihin. Näitä keinoja sisältyy ulkomaalaisvalvonnan ja rikostorjunnan keinovalikoimiin. Rajavartiolain 3 §:n mukaan Rajavartiolaitoksen tehtävänä on rajaturvallisuuden ylläpitäminen. Sillä tarkoitetaan rajavartiolain 2 §:n 6 kohdan mukaan kotimaassa ja ulkomailla suoritettavia toimenpiteitä, joilla pyritään estämään valtakunnanrajan ja ulkorajan ylittämistä annettujen säännösten rikkominen ja rajat ylittävistä henkilöliikenteestä yleiselle järjestykselle ja turvallisuudelle aiheutuvat uhat, torjumaan rajat ylittävää rikollisuutta sekä varmistamaan rajanylityksen turvallisuus. Määritelmällisesti rajaturvallisuuden ylläpitäminen kattaa sekä sisä- että ulkorajoilla tehtävät toimenpiteet. Rajavartiolaitoksen tehtäviin kuuluu siten rajaturvallisuuden ylläpitäminen kaikilla valtakunnanrajoilla.

Rajavartiolaitos voi suorittaa kaikissa tilanteissa sisärajoilla myös ulkomaalaislain (301/2004) 129 a §:ssä tarkoitettua ulkomaalaisvalvontaa, aluevalvontalaissa (755/2000) tarkoitettua aluevalvontaa sekä rikostorjuntaa. Lisäksi sellaiset rajavartiolain toimivaltuudet, jotka koskevat Rajavartiolaitoksen kaikkia virkatehtäviä, ovat käytettävissä myös sisärajoilla. Tällaisia ovat muun muassa voimakeinoja koskeva sääntely (35 ja 35 b–35 d §), henkilöllisyyden selvittäminen (36 §) sekä rajavartiomiehen oikeus antaa jokaista velvoittavia tarpeellisia käskyjä ja kieltoja (40 §). Myös etsintäkuulutetun kiinniottamista (37 §), kulkuneuvon pysäyttämistä (38 §), ja yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämistä poliisitehtävissä (21 §) koskeva sääntely soveltuu sisärajoilla.

Poliisiosaston näkemyksen mukaan valtakunnanrajan läheisyys varsinkin Schengen-sisärajan kohdalla on aluetta, jonne poliisi on priorisoinut toimintaansa. Poliisi on poliisiosaston käsityksen mukaan omassa toiminnassaan painottanut sisärajoilla ja varsinkin satamissa tapahtuvaa valvontaa. Suomen ja Ruotsin poliisit tekevät sisärajan molemmin puolin tiivistä Prüm-yhteistyötä, jonka lisäksi länsirajalla sovelletaan rajapoliisiyhteistyösopimusta eli Suomen tasavallan hallituksen ja Ruotsin kuningaskunnan hallituksen välillä tehtyä sopimusta raja-alueen poliisiyhteistyöstä (SopS 2–3/2025). Poliisin lisäksi sisärajalla työskentelee Tulli.

Merenalainen kriittinen infrastruktuuri

Rajavartiolakiin ehdotetaan esityksessä lisättäväksi uusi merenalaisen kriittisen infrastruktuurin valvontaa koskeva 24 b §. Pykälän mukaan Rajavartiolaitos valvoisi Suomen aluevesillä ja talousvyöhykkeellä yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta annetun lain (310/2025) 4 §:n 3 kohdassa tarkoitettua vedenalaista kriittistä infrastruktuuria muun merellisen valvontatoiminnan yhteydessä.

Rajavartiulaitoksen toimivaltuuksista merenalaisen kriittisen infrastruktuurin valvonnassa säädettäisiin ehdotuksen mukaan erikseen lain 38 c §:ssä. Pykälän mukaan Rajavartiulaitoksella olisi Suomen aluevesillä ja talousvyöhykkeellä oikeus estää tai keskeyttää vedenalaiseen kriittiseen

infrastruktuuriin kohdistuva vahingoittaminen. Rajavartiolaitoksen olisi ilmoitettava vahingoittamisesta viipymättä poliisille.

Poliisiosasto kannattaa Rajavartiolaitokselle lain 24 b §:ssä ehdotettavaa uutta tehtävää. Poliisiosasto kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että ehdotetun 38 c pykälään ei sisältyisi minkäänlaista sääntelyä siitä, miten estäminen tai keskeyttäminen voitaisiin konkreettisesti toteuttaa ja millä toimivaltuuksilla se tapahtuisi.

Lisäksi poliisiosasto toteaa, että myös jatkossa poliisin tehtävänä on selvittää merenalaiseen infrastruktuuriin kohdistuva teko, jossa on syytä epäillä rikosta. Poliisi rikostorjunnan yleisviranomaisen, jolla on kokemusta merenalaiseen infrastruktuuriin kohdistuneiden tekojen tutkinnasta. Tutkintaa on tehty yhteistyössä Rajavartiolaitoksen, Tullin ja muiden viranomaisten kanssa.

Miehittämättömän kulkuneuvon kulkuun puuttuminen

Poliisiosasto pitää perusteltuna rajavartiolaissa olevien miehittämättömän kulkuneuvon kulkuun puuttumista koskevien toimivaltuuksien tarkistamista. Poliisiosastolla on vastaava lainsäädäntötyö on käynnissä poliisilakiin poliisin osalta.

Poliisiosastolla ei ole muuta lausuttavaa toimialaansa liittyen.

Osastopäällikkö

Tomi Vuori

Poliisijohtaja

Stefan Gerkman

Liitteet -

Jakelu -

Tiedoksi Ihanus Anne

VN/32242/2024-SM-24

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: