



Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat
Ympäristöterveydenhuolto

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30, 00023 Valtioneuvosto
kirjaamo.mmm@gov.fi

Lausuntopyyntö VN/9654/2024-MMM-2, 15.8.2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain muuttamisesta ja eläinlääkäriammatin harjoittamisesta annetun lain 12 §:n muuttamisesta

Yleistä

Aluehallintovirastot kiittävät lausuntopyynnöstä ja lausuu luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi eläinten hyvinvoinnista annetun lain muuttamisesta ja eläinlääkäriammatin harjoittamisesta annetun lain 12 §:n muuttamisesta seuraavaa.

Valvonnan laadun ja tasapuolisuuden vuoksi eläinten hyvinvoinnin valvonta tulee jatkossakin olla eläinlääkärien vastuulla, eikä siirtyä kunnan terveydensuojeluvalvontaa hoitavien viranhaltijoiden tehtäväksi merkittävässä määrin. Jos eläinten hyvinvoinnin valvonta siirtyisi enenevässä määrin muiden kuin eläinlääkärien tekemäksi, olisi välttämätöntä säätää eläinsuojeluviranomaisen pätevyysvaatimuksista. Oikeus harjoittaa eläinlääkäriammattia riittäisi luonnollisesti pätevyydeksi.

Aluehallintovirasto katsoo, että ministeriön tulisi säätää siitä, mitkä eläinlajit määritellään luonnonvaraisiksi eläinlajeiksi.

Yksityiskohtaiset huomiot

Laki eläinten hyvinvoinnista

5 § Määritelmät

Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotettu muutos selkeyttää aiemmin säädettyä. Voimassa olevan pykälän 1 momentin 7 kohdassa on säädetty luonnonvaraisesta eläimestä ja saman momentin 16 käytetty termiä luonnonvarainen eläin ilmeisen tahattomasti. Muutoksen myötä on selvää, että pysyvässä eläinnäyttelyssä ei voida pitää luonnonvaraisia eläinyksilöitä, vaan ainoastaan luonnonvaraisen eläinlajin edustajaa, joka ei ole pykälän 7 kohdassa tarkoitettu luonnonvarainen eläin.

78 § Tarkastus ja näytteenotto

Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotettu muutos on tervetullut ja tarvittu erityisesti vesiviljelyeläinten hyvinvoinnin valvonnan osalta.

114 § Perittävät maksut

Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotettu rakenne on erittäin ongelmallinen.

Valvonta-asetuksen 82 artiklan mukaan maksujen laskentaperusteena on joko kiinteä summa tai tosiasialliset kustannukset. Tämä ei siis rajoita valittavaa maksujen muodostumisen tapaa. Kunnilla on vahva itsehallinto, joten on mahdollista ja jopa odotettavaa, että esitetty järjestely aiheuttaisi suuren määrän erilaisia taksoja kunnan terveydensuojeluvalvontaa hoitavan viranhaltijan tarkastuksesta. Jotkin kunnat saattaisivat päättää olla perimättä näitä maksuja lainkaan. Toiset taas perisivät kiinteän summan alimman mahdollisen kustannuksen mukaisesti. Toiset taas perisivät muuttuvan summan todellisten kustannusten mukaisesti. Kunnat voisivat myös päättää, että vain joidenkin eläinlajien valvonta olisi maksullista, koska erilliseksi toimijaksi voidaan tulkita tuotantoeläintenpitäjät tai seura- ja harrastuseläinten pitäjät.

Ongelmallista on myös se, että kunnaneläinlääkäri tai valvontaeläinlääkäri ja terveystarkastajan tekemästä yhteiskäynnistä seuraisi kaksi erillistä laskua.



Ongelmana on se, että kunnilla olisi oikeus periä maksu terveydensuojeluvalvontaa hoitavan viranhaltijan työn korvaus enintään toimenpiteestä aiheutuneita kustannuksia vastaava summa. Tämä voi sisältää sekä käyntimaksun, aikaperusteisen veloituksen, matkakorvauksen, mahdollisen tarvikekustannuksen, jyvitetyn hallinnollisen työn korvauksen yms. Kunnaneläinlääkärin tai valvontaeläinlääkärin käynnistä veloitetaan MMM asetuksella säädetty kiinteä summa.

118 a § Vahingonkorvaus

Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotetun pykälän 2 momentissa säädettyä tulisi muuttaa. Lainkirjoittajan oppaan yleislakien kunnioittamista koskevassa ohjeessa ohjataan välttämään muotoilua "soveltuvin osin":

"Kenenkään ei voitane olettaa ilmaisen puuttuessa soveltavan lakia epäsoveltuvin osin tai muuten kuin vastaavalla tavalla. Tuomarinohjeidenkin mukaan "kaikkea lakia on älyllä käytettävä". Ilmaisen "soveltuvin osin" ja "vastaavasti" käyttämisen asemesta viittaus toisen lain soveltamiseen tai noudattamiseen onkin pyrittävä kirjoittamaan muin keinoin ja täsmällisesti." Lainkirjoittajan opas 12.2.3

Laki eläinlääkäriammattin harjoittamisesta

12 § Ilmoitus- ja tietojenantovelvollisuus

Aluehallintovirasto katsoo, että ehdotettu muutos on välttämätön ja lähinnä tekninen.

Lisätiedot

Lisätietoja asiassa antaa esittelijä Jan Mattila.

Läänineläinlääkäri, yksikön päällikkö

Matti Nyberg

Läänineläinlääkäri

Jan Mattilla

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitus on viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja LSSAVI/15758/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSSAVI/15758/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mattila Jan 12.09.2024 08:58

Ratkaisija Nyberg Matti 12.09.2024 12:47