

Asia: VN/20873/2026

Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden rahoituksesta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Sininauhaliiton lausunto valtioneuvoston esityksestä sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden rahoituksesta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n muuttamisesta.

Sininauhaliitto pitää asetuksen muutosesitystä, sen henkeä ja kokonaisharkintaa korostavaa periaatetta sekä sitä perustelevaa muistioloannoksen tekstiä kannatettavana seuraavin huomioin:

3 §: 2 momentin 1 kohta (konkreettinen, kohtaava asiakastyö)

Sininauhaliitto toteaa, että eriarvoisuutta vähentävää, osallisuutta lisäävää ja ihmisten voimavaroja vahvistavaa toimintaa voidaan tehdä vaikuttavasti monin eri tavoin, myös muutoin kuin konkreettisen, kohtaavan asiakastyön keinoin. Sininauhaliitto katsoo, että tärkeintä on avustaa vaikuttavinta eriarvoisuutta vähentävää, osallisuutta lisäävää ja ihmisten voimavaroja vahvistavaa toimintaa riippumatta siitä, tapahtuuko kyseinen työ konkreettisena, kohtaavana asiakastyönä. Myös kohtaavan asiakastyön toteutumisen tukemista ja sen toimintaedellytyksiä vahvistavaa toimintaa on tärkeää avustaa.

Muistioloannoksessa samaa asiaa on sanoitettu toteamalla, että ”avustusten myöntämisharkinnassa kiinnitetään huomiota siihen, miten avustuksen hakijan toiminta konkreettisesti mahdollistaa avoimen osallistumisen ja tavoittaa erilaisia kohderyhmiä sekä miten toiminnan sisällöt edistävät aitoa vuorovaikutusta ja kohtaamisia.” Sininauhaliitto korostaa, että avointa osallisuutta ja erilaisten kohderyhmien tavoittamista voidaan konkreettisesti ja vaikuttavasti mahdollistaa myös muuten kuin toteuttamalla itse kohtaavaa toimintaa.

Sininauhaliitto katsoo, että edellä mainittu täsmennys olisi hyvä tuoda selkeämmin esille asetustekstissä ja perustelumuistiossa.

Muut huomiot

Sininauhaliitto kannattaa muistioluonnoksessa todettua vallitsevaa näkemystä, jonka mukaan merkitykseltään sitovien kriteerien tulee perustua valtioneuvoston asetukseen. Sininauhaliitto korostaa, ettei asetuksessa asetettuja avustusten myöntämisharkintaa ohjaavia muita kriteerejä tule erikseen rajata muilla avustuskriteereillä. Näin turvataan riittävästi rajattu harkintavalta virkatyönä tehtävässä avustuspäätösten valmistelussa.

Sininauhaliitto pitää hyvänä, että avustuksen hakijoiden varallisuutta tai taloudellista asemaa koskevista arviointikriteereistä ei säädetä tässä asetuksessa

erikseen, vaan noudatetaan aiempaa sääntelyä ja valmistelukäytäntöä.

Muistiotekstin mukaan asetukseen ehdotetuilla muutoksilla ei ole arvioitu olevan merkittäviä valtiontaloudellisia muutoksia. Sininauhaliitto esittää huolen siitä, että tosiasiallisesti tehty valtiontaloudellisten muutosten arviointi on ollut hyvin pinnallista – avustusten taloudellisten vaikutusten arviointi ei ole erityisen helppoa eikä sitä ainakaan julkisuuteen saatetuin tiedoin ole tehty kovin kattavasti.

Sininauhaliitto kiittää muistiotekstissä todettua periaatetta, että asetuksella ei välittömästi puututtaisi mahdollisuuksiin saada STEA-avustuksia erilaisiin, valtionavusteisen toiminnan laadulliset kriteerit täyttäviin hankkeisiin ja toimintoihin. On tärkeää, että STEA-avustusten jakamisessa säilyy riittävän kokonaisharkinnan mahdollisuus.

Lund Pekka
Sininauhaliitto ry