**YRITTÄJYYDEN NEUVOTTELUKUNTA**

Yrityksiä haittaavien normien purkamisen ehdotukset (kpl)

Päivämäärä 3.5.2024

*Normien purkamisella tavoitellaan yritysten arjen sujuvoittamista. Normeilla tarkoitetaan lainsäädännön, asetusten ja määräysten lisäksi myös kunnallisia normeja sekä alemman tasoisia säädöksiä, kuten virastojen ohjeet ja menettelytavat.*

| # | Vastaajan organisaatio/yritys ja yhteyshenkilö, sähköpostiosoite ja | Normin nimi tai muu tunniste | Asiasta vastaava viranomainen tai hallinnonala (jos tiedossa) | Miten normi haittaa yrityksen arkea? (Esim. aiheuttaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa, hidastaa rekrytointeja, viivästyttää asioiden | Arvio millaista ja kuinka suurta yritysjoukkoa purettava normi koskee (Toimiala, yritysten määrä jne.) | Ehdotus, miten normin liittyvä ongelma voidaan konkreettisesti ratkaista: (Esim. poistetaan velvoite, harvennetaan raportointia, siirrytään sähköiseen | Miten normin purkaminen hyödyttäisi yrityksiä? (Esim. säästää työaikaa, pienentää kustannuksia, sujuvoittaa lupaprosessia, nopeuttaa viranomaisasiointia, helpottaa rekrytointia jne.) | Kuinka merkittävä asia on organisaationne näkökulmasta? (valitse solun alasvetovalikosta) 1 = vähäinen merkittävyys | Arvio korjaustoimenpiteen toteutettavuudesta (valitse solun alasvetovalikosta) | Muuta Huomioitavaa |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | EK | Automaattinen päätöksenteko mahdollistettava – edistetään tekoälyä päätöksenteossa. | OM | Viranomaispäätöksentekoon liittyvät viiveet vaikeuttavat merkittävästi yritystoimintaa. Käsittelyaikojen voi arvioida kasvavan teknologisten mahdollisuuksien lisääntymisestä huolimatta. Valtionhallinnon leikkaukset kärjistänevät tilannetta. | Suuri vaikutus koko yrityskenttään. | Automaattinen päätöksenteko julkishallinnossa sallittu jo viime kaudella tehdyllä lakimuutoksella. Nyt edistettävä selvitystä tekoälyllä tehtävistä viranomaispäätöksistä. | Viranomais- ja luvitusprosessien tehostaminen erittäin tärkeää. Nyt pitkittyvät käsittelyajat luovat merkittävää kitkaa yritystoiminnan kehittämiseen ja investointeihin, liiketoiminnan pyörittämiseen, toimilupien hakemiseen, kilpailutuksiin osallistumiseen jne. | 4 = erittäin merkittävä | Haastava | |
| 2 | EK | Hankintasääntely | VM / TEM | Hankintoihin liittyvät sopimusehdot ovat liian hankintayksikkö-vetoisia ja sisältävät turhia vaatimuksia. Hankintayksiköt vaativat myös IPR oikeuksia itselleen, mikä jarruttaa innovaatioiden käyttöönottoa, kasvua ja vientiä. | Koskee laajalti eri toimialoja, joilla käytetään hankintoja. | Yksinkertaistetaan hankintoihin liittyviä yleisiä sopimusehtoja. JYSE ja JIT ehdot pitäisi uudistaa sellaisiksi, että ne kannustavat tarjoamaan – ja ottavat paremmin huomioon yritysten lähtökohdat tarjota. IPR-oikeudet tulee antaa tuotekehitystä tekevän yrityksen käyttöön. | Muutokset mahdollistavat tarjoamisen yhä useammille yrityksille. IPR-oikeuksien antaminen yrityksille mahdollistaa niiden hyödyntämisen tulevissa projekteissa luoden edellytyksiä jatkoinnovaatioille sekä kasvulle ja viennille. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 3 | EK | Työperäisen maahanmuuton helpottaminen kansainvälisten osaajien rekrytointia sujuvoittamalla | TEM | Työvoiman saatavuus on jo pidempään ollut keskeisimpiä kasvun pullonkauloja. Työvoiman saanti estää palvelusektorin kasvua ja hidastaa investointeja, koska työvoiman saatavuus pienipalkkaisiin ammatteihin on rajallinen. Harkinnanvaraisuus työlupaprosessissa hidastaa työvoiman saantia. Kotimaisia osaajia on vähän, ja erikoisosaajia ei kaikkiin tehtäviin edes kouluteta Suomessa. | Koskee laajalti eri toimialoja ja yrityksiä, mutta erityisen merkityksellistä mm. sote-, palvelu-, kaupan- ja rakennusaloilla. | Ulkomaalaislaista poistetaan viranomaisen velvoite selvittää tarkoitettuun työhön sopivan, työmarkkinoilla käytettävissä olevan työvoiman saatavuus ennen työntekijän oleskeluluvan myöntämistä. | Mahdollistaa liiketoiminnan jatkamisen ja/tai kasvattamisen. Saatavuusharkinnasta luopuminen ei yksin ratkaise haasteita, mutta veisi osaltaan oikeaan suuntaan. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 4 | EK | Ulkomaisen työvoiman palkkaamisen byrokratia | TEM | Ulkomaalaislain 76 §:ssä ja sen perusteella annetussa valtioneuvoston asetuksessa (VNa 250/2023) säännellään edellytyksistä työnantajan sertifioinnin myöntämiselle. Sertifiointi on uudehkoa sääntelyä ja suunnattu ulkomaista työvoimaa palkkaaville työnantajille, joiden työntekijät hakevat oleskelulupaa työnteon perusteella. Sertifiointi muun muassa keventää työnantajayritykseltä vaadittavia hakemuskohtaisia selvitysvelvoitteita ja nopeuttaa työntekijän oleskelulupahakemuksen käsittelyä. Yksi sertifioinnin edellytyksistä koskee työnantajan taloudellista vakavaraisuutta sisältäen kolmikohtaisen luettelon, joista kaikkien kohtien on täytyttävä. Käytännössä ehdot (sanamuoto)johtavat nykyisellään siihen, että vakavarainenkaan yritys ei voi saada sertifiointia, mikäli sen tulos on ollut useampana peräkkäisenä vuonna tappiollinen. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Helpotetaan ulkomaalaislaissa työnantajan sertifioinnin muuttamalla asetuksen joustavammaksi siten, että tarvittava taloudellinen vakavaraisuus voidaan osoittaa vaihtoehtoisilla tavoilla (esim. vähintään kahden kolmesta listassa mainitusta edellytyksestä täytyttävä). | Taloudellisesti vakavaraisia yrityksiä, jotka muutoin täyttäisivät sertifioinnin edellytykset, ei jäisi enää oleskelulupa-asiointia sujuvoittamaan tarkoitetun työnantajan sertifiointimahdollisuuden ulkopuolelle. | 4 = erittäin merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 5 | EK | Tulorekisteri-ilmoituksiin alaraja | VM, verohallinto | Nykyisellään suorituksen maksajan on annettava tulorekisteri-ilmoitus kaikkein pienimmistäkin suorituksista. Jos esimerkiksi yliopiston lääketieteellinen tiedekunta antaa tutkimukseen osallistuville lapsille vitosen lahjakortin jäätelökioskille, tästä on annettava tulorekisteri-ilmoitus ja hankittava vanhemmilta kaikki tarvittavat tiedot. Hyvin pienten suoritusten ilmoittamisen hallinnollinen taakka on siis suhteeton verrattuna saatavaan verotuloon. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Säädetään tulorekisteriin esim. 100 euron vuotuinen alaraja ilmoitettavalle tulolle. | Vähentäisi yritysten hallinnollista taakkaa ja vahvistaisi tulorekisterin legitimiteettiä. | 4 = erittäin merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 6 | EK | Kohtuullistetaan verotuksen sanktioita | VM, verohallinto | Esimerkiksi tilanteessa, jossa yritys katsoo KHO:n ratkaisun soveltuvan itseensä ja tekee aiemmalle tilikaudelle uuden ALV-ilmoituksen, on mahdollisuus saada 10 % veronkorotus, jos Verohallinto on eri mieltä yrityksen kanssa. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Lisätään harkintavaltaa oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annettuun lakiin tilanteissa, joissa yritys on toiminut vilpittömällä mielellä. Lisätään myös mahdollisuus hakea tilikausipalautusta, kuten arvonlisäverotuksessa historiassa on ollut. | Nämä yksinkertaiset ja pienet lisäykset lisäisivät yrityksille huomattavasti verotuksen ennakoitavuutta ja vähentäisivät mielivaltaisia veronkorotustilanteita. | 4 = erittäin merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 7 | EK | Helpotetaan yritysten hallinnollista taakkaa ALV?oikaisujen osalta | VM, verohallinto | Nykyiset arvonlisäverolain säännökset ovat oikaisujen osalta verrokkimaita hallinnollisesti jäykemmät. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Muutetaan arvonlisäverolain säännös vastaamaan Ruotsin ja Norjan mallia siten, ettei oikaisuja tarvitse tehdä niiden ollessa alle 5 %. Tämä olisi omiaan säästämään resursseja sekä yrityksissä että Verohallinnolle | Säästäisi yritysten resursseja ja vähentäisi hallinnollista taakkaa. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 8 | EK | Veronsaajien oikeudenvalvontayksikön roolin kaventaminen | | Nykyinen veronsaajien oikeudenvalvontayksikön muutoksenhaku johtaa resursseja vieviin pitkiin oikeusprosesseihin ja vähentää verotuksen ennakoitavuutta. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Rajataan veronsaajien oikeudenvalvontayksikön muutoksenhaun mahdollisuuksia Verohallinnosta annetussa laissa poistamalla 24 §:n 2 momentin 3 kohta ja poistamalla muutoksenhakuoikeus keskusverolautakunnan yksimielisiin ennakkoratkaisuihin. | Säästää yritysten/yritysten resursseja, jotka muuten sidottuja oikeusprosesseihin ja tekee toimintaympäristöstä ennakoitavamman. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 9 | EK | Poistetaan veroeste tavaralahjoituksilta | VM, verohallinto | Sääntely luo kynnystä joustavalle tuotanto- ja liikkeenharjoittamisessa käytettävien välineiden siirtämiselle epätarkoituksenmukaisella tavalla, sekä luo turhan kynnyksen myös mm. Ukraina-tuen antamiselle. Nyt verotus kannustaa enemmän tavaran tuhoamiseen kuin lahjoittamiseen. | Pk-yrityksiä (koskee kaikkia, mutta oletettavasti ohjausvaikutus merkittävä näiden osalta) | Muutetaan arvonlisäverolainsäädäntöä siten. Tällä hetkellä lahjoituksista pitää maksaa oman käytön ALV, kun taas tavaran tuhoamisesta ei ole veroseuraamuksia. | Kannustaisi tavaran lahjoittamiseen säästäen kuluja ja mahdollistaisi käytännöllisen auttamisen erilaisissa tilanteissa. Yksinkertaisella muutoksella positiivisia ja ekologisia vaikutuksia | 2 = jonkin verran merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 10 | EK | Kannustetaan yritysten rahalahjoituksiin: Laajennetaan yritysverotuksen lahjoitusvähennyksiä | VM, verohallinto | Nyt lahjoitukset mahdollisia seuraavasti: 1) yliopistot (250kEUR) ja 2) erikseen nimetyt tiedettä, taidetta tai suomalaista kulttuuriperinnettä edistävät yhdistykset (50kEUR). Esimerkiksi Ukraina, Unicef, SPR, Kirkon ulkomaanapu: ei mahdollista. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Verohallinnon oikeutta nimetä vähennykseen oikeutettu yhdistys tulisi laajentaa. Esimerkiksi yhteiskunnallisesti tai humanitaarisesti merkittävää toimintaa harjoittava yleishyödyllinen yhteisö. | Mahdollistaisi nykyistä laajemmin yritysten / yrittäjien kontribuoimisen myönteisellä tavalla yhteiskunnan kehittämiseen. | 2 = jonkin verran merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 11 | EK | Selkeytetään ympäristönsuojelukulujen verokohtelua | VM / YM | Ympäristönsuojelumenoja ei ole yksiselitteisesti säädetty yrityksen vähennyskelpoisiksi menoiksi. Luonnonsuojelulaki mahdollistaa vapaaehtoisen ekologisen kompensaation ja myös CO2-päästöjä voi kompensoida. Kompensaatiomaksujen verotuskohtelu on avoinna, mikä jarruttaa luonnonsuojelulain toteuttamista. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | EVL 8 §:ssä tulisi säätää, että vähennyskelpoisia ovat myös elinkeinotoiminnasta johtuvien ympäristövaikutusten estämiseksi tai rajoittamiseksi suoritetut menot. | Lisäisi yritysten toimia ilmaston muutoksen hillitsemiseksi ja luonnonmonimuotoisuuden vaalimiseksi. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 12 | EK | Laki yksityisyyden suojasta työelämässä - saatetaan linjaan tietosuojasääntelyn kanssa | TEM / OM | Laki yksityisyyden suojasta työelämässä on osin ristiriidassa yleisen tietosuoja?asetuksen kanssa. Se sisältää myös liian yksityiskohtaista sääntelyä, esim. 3 § kohta "Tarpeellisuusvaatimuksesta ei voida poiketa työntekijän suostumuksella." Toisaalla laissa puhutaan usein "suostumuksesta", mutta vain harvoin, jos koskaan, kyseessä voi olla yleisen tietosuoja-asetuksen mukainen suostumus, jonka pitää olla aidosti vapaaehtoinen. Tämä on omiaan aiheuttamaan hämmennystä ja sekaannusta.<br><br>Tulkintahaasteita aiheuttavat esimerkiksi kameravalvontaa koskeva lain 16 §, huumausainetestiä koskevat 7 ja 8 § sekä esimerkiksi se, että sanaa suostumus on käytetty työelämän tietosuojalaissa tavalla, joka ei näytä täyttävän yleisen tietosuoja-asetuksen ja siihen liittyvien eurooppalaisten viranomaisohjeiden ehtoja suostumukselle. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Laissa tulisi selkiyttää mahdollinen yleisen tietosuoja-asetuksen käsittelyperuste ja korvata "suostumus" esim. "tehostetulla informoinnilla", kun se on tarkoituksenmukaista. | Vahvistaisi suomalaisyritysten asemaa, sillä työelämää koskeva tietosuojalakimme on rajoittava jopa pohjoismaisessa kontekstissa, mikä aiheuttaa yrityksille haasteita kansainvälisten yhteistyökumppaneiden valinnassa. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 13 | EK | Laajakaistarakentamisen lupaprosessien helpottaminen | LVM / YM | Laajakaistarakentamiseen liittyy monia lupia. Kuntien vaatimukset vaihtelevat ja jossain kunnissa lupien saaminen kestää kohtuuttoman kauan.Monimutkaiset ja hitaat lupaprosessit hidastavat nopeiden laajakaistaverkkojen rakentamista ja ovat viranomaisten asettamien laajakaistatavoitteiden vastaisia. | Koskee suoraan ICT- ja rakennusalaa, mutta välillisesti yhteiskunnan digitalisaation vauhdittamisen kautta kaikkia yrityksiä. | Yhtenäistetään kuntien lupaprosessit ja käytännöt. | Vähentää alan yritysten byrokratiaa, nopeuttaa investointeja sekä vauhdittaa digitalisaatiota ja uuden teknologian käyttöönottoa laajalti eri alueilla. | 3 = merkittävä | Haastava | |
| 14 | EK | Mahdollistetaan rakennusten käyttötarkoituksen muuttaminen kevyemmin ja joustavammilla vaatimuksilla | YM | Korjausrakentamisen on täytettävä nykyisin uudisrakentamisen vaatimukset. Tämä johtaa monien sellaisten rakentamisten purkamiseen, joilla olisi käyttöikää jäljellä tai turhan kalliiseen korjaamiseen. | Rakennusalan yritykset, mutta laajalti myös kaikki yritykset | Mahdollistetaan käyttötarkoituksen muuttaminen kevyemmin ja tilapäisten ratkaisujen soveltamisen ilman että jokaisen muutoksen jälkeen rakennuksen pitäisi täyttää uuden rakennuksen vaatimukset. | Joustavoittaa yritysten tilojen käyttöä ja kehittämistä kuluja vähentäen sekä tilojen myymistä. Lisäksi muutoksella olisi ilmaston muutosta hillitsevä vaikutus. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 15 | EK | Erilaisten mitoitusvaatimusten poistaminen ja korvaaminen laadullisilla mittareilla ja ratkaisuilla (mm. hoitajamitoitus, varhaiskasvatuksen henkilömitoitukset jne.), useassa lainsäädännössä. | STM | Mitoitusvaateet vaikeuttavat valmiiksi hankalan työvoimatilanteen ratkaisua, eivätkä ne ole suoraan tae palvelun laadusta. Mitoitusvaateiden vuoksi muu seuranta, tarkkailu ja laadullinen kehittäminen sekä niihin liittyvät ratkaisut ovat usein jääneet sangen vähäisiksi. | Sote- ja hoiva-alan yritykset, mutta välillisesti kustannusten hallinnan näkökulmasta kaikki yritykset. | Tilanneitta olisi korjattavissa kestelluilla ja suhteellisen helposti toteutettavilla ratkaisuilla ja yhteiskunnalliset hyödyt olisivat merkittäviä. Tämän ongelman ratkaisuun kytkeytyy myös mallit ja ratkaisut, joilla työaikaa kohdennetaan järkevällä tavalla ja osaamisvaade huomioiden oikeisiin asioihin oikea-aikaisesti. Mitoitus tulisi olla mahdollista asettaa kulloisenkin asiakaskunnan todelliseen palvelutarpeen mukaisesti. Näin toimitaan jo vammaispalveluissa. Lastensuojeluyksikössä pitäisi voida vähentää mitoitusta silloin kun yksikössä ei ole lapsia ja/tai kaikki lapset eivät ole paikalla. Tällä hetkellä vaatimushan on, että yksikössä on koko ajan oltava 100% miehitys, vaikka asiakkaita olisi nolla. Hallitusohjelmassa on kirjauksia mitoitusvaatimusten tarkistamisesta. | Helpottaa palveluiden laadukasta ja järkevää järjestämistä asiakkaiden, yritysten ja koko yhteiskunnan näkökulmasta. | 4 = erittäin merkittävä | Haastava | |
| 16 | EK | Kevennetään elintarvikesääntelyä | MMM | Maa- ja metsätalousministeriö esittää, että ravintoloiden on ilmoitettava asiakkaalle kirjallisesti ruoka-annosten energiasisältö. Buffet-pöydissä kirjallinen ilmoitus on annettava 100 grammasta tai millilitrasta tarjolla olevaa raaka-ainetta. Ehdotetuista velvoitteista aiheutuu ravintoloille merkittävästi lisätöitä ja kustannuksia. Monille ravintoloille sääntely voi olla lähes mahdotonta noudattaa. Hallinnollista taakkaa aiheuttaa myös elintarviketarkastuksiin liittyvä Oiva?järjestelmä ja erilaiset ilmoitusvelvollisuudet. Esimerkkinä ilmoitusvelvollisuudesta voi mainita elintarvikejätteen kirjanpitovelvollisuuden, josta raportoituja tietoja ei hyödynnetä lainkaan. Yritykset kritisoivat myös tarkastustoiminnan yhdenvertaisuutta. Ruokaviraston ohjeet ovat valvovan viranomaisen kannalta suosituksia, mikä on johtanut erilaisiin käytäntöihin eri puolilla maata. | Elintarvike- ja mara-alan yritykset | Puretaan elintarvikeasioissa hallinnollista taakkaa aiheuttaa kotimainen ylisääntely, jolla ylitetään EU-lainsäädännössä asetetut kriteerit. EU-lainsäädännön ylittävän sääntelyn käyttöönotto on hallitusohjelman vastaista. | Vähentää yrityksille aiheutuvaa byrokratiaa ja keventää kohtuutonta hallinnollista taakkaa erityisesti pk-yritysten osalta. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 17 | EK | Sähköverolaki | TEM / VM | Oman sähkövoimalan (aurinkovoimalan) tuotannon rajoitus 800 000 kWh vuodessa on liian pieni energiaverovapauden raja. Kyse on verottoman pientuotannon rajasta, joka on EU:ssa notifioitu, jotta pieni oman tuotannon käyttö saadaan verottomaksi. | Yritysten määrää vaikea arvioida. Kaikki yritykset joilla on potentiaalia aurinkovoiman pientuotantoon riittävän suurella pinta-alalla. | Selvitettävä, ollaanko tällä hetkellä EU:n sallimassa maksimissa ja pyrkiä kohti maksimia (esim. kaksinkertaistaminen). Nykyinen veroraja kytketty myös mittarointivelvoitteen poistoon. | Edistäisi vihreää siirtymää nykyistä paremmin ja edistäisi energiajärjestelmän resilienssiä (hajautus). | 2 = jonkin verran merkittävä | Haastava | |
| 18 | EK | Sähköverkkojen, erityisesti kantaverkon, rakentamisen luvituksen nopeutus | YM / TEM / VM | Sähköverkkojen taso ja riittävän tasoinen kantaverkko jarruttaa investointeja erityisesti puhtaaseen sähköntuotantoon suuntautuvilla alueilla (tuulivoimahankkeet) ja itäisessä Suomessa. | Laajalti kiinteitä investointeja suunnittelevien yrityksiin, mutta erityisesti alueilla, joilla verkossa on tällä hetkellä selkeitä puutteita. Suoraan myös energia- ja rakennusalan yrityksiä. | Sähköverkkojen, erityisesti kantaverkon, luvituksen pullonkaulojen perkaaminen ja niiden poistaminen ja prosessien nopeuttaminen. | Riittävä sähköverkko- ja erityisesti kantaverkkokapasiteetti on oleellisen tärkeä edellytys investoitaessa sähkön tuotantoon ja sitä kuluttavaan taloudelliseen toimintaan. | 4 = erittäin merkittävä | Haastava | |
| 19 | EK | Henkilöstösuunnitelmien määrän vähentäminen | TEM | Henkilöstösuunnitelmia tulee nykyisin tehdä velvoittavasti liikaa vuosittain. Kaikilla suunnitelmilla ei tosiasiallisesti vaikuteta työhyvinvoinnin parantamiseen merkittävässä määrässä yrityksiä, mistä löytyy myös tutkimustuloksia. | Laajalti kaikkia yrityksiä. | Henkilösuunnitelmien tekemisen aikataulusta tulee tehdä joustavampaa. Jatkossa kaikkia suunnitelmia ei pidä olla tarpeen päivittää ainakaan vuosittain. Myös suunnitelmien muotovaatimuksia tulee lieventää sellaisiksi, että ne ottaisivat paremmin huomioon yritysten erilaisuuden (toimiala, koko ym). | Henkilöstösuunnitelmien tekemisen joustavoittaminen vapauttaa yrityksen ja työpaikkojen voimavaroja aitoon kehittämiseen byrokraattisten toimintatapojen sijaan. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |
| 20 | EK | Tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain mukaisten työnantajan tasa?arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmien tekovelvollisuuden alarajan muuttaminen nykyisestä 30:sta 50 työntekijää työllistäviin yrityksiin. | TEM | Suomessa ei ole perusteita asettaa työnantajille EU-sääntelyä huomattavasti tiukempia byrokraattisia velvollisuuksia. Yhdenvertaisuussuunnitelman tekovelvollisuutta ei sisälly ollenkaan EU:n yhdenvertaisuussääntelyyn. Tasa-arvosuunnitelman osalta EU:n uudessa palkka-avoimuusdirektiivissä on säädetty palkkakartoituksen tekovelvollisuudesta, mutta velvollisuus koskee vain vähintään 100 työllistäviä yrityksiä. | Koskee kaikkia alle 50 hengen pk-yrityksiä. | Kyseessä on vastaava muutos kuin hallitusohjelmassa on sovittu tehtäväksi yhteistoimintalain soveltamisalarajaan. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmien tekovelvollisuuden alaraja on omaksuttu lakeihin yhteistoimintalain soveltamisalasta (tämä käy ilmi lainvalmisteluasiakirjoista). Koska yhteistoimintalain soveltamisalaraja ollaan nostamassa 50 työntekijän yrityksiin, ei ole perusteita olla tekemättä vastaavaa muutosta myös tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmien tekovelvollisuuteen. Uudistus sopii toteutettavaksi samalla, kun Suomessa implementoidaan EU:n palkka-avoimuusdirektiivi (määräaika 6/26). | Vähentää pk-yritysten byrokraattisia velvollisuuksia ja hallinnollista taakkaa. | 3 = merkittävä | Helppo ja nopea | |