

31.3.2008

Valtiovarainministeriö
Rahoitusmarkkinayksikkö
PL 28
00023 Valtioneuvosto

Dnro VM063:00/2007

FINANSSIVALVONTATYÖRYHMÄN MUISTIO

Valtiovarainministeriö on 12.2.2008 pyytänyt Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varman lausuntoa otsikkoasiassa. Esitämme asiassa kunnioittavasti seuraavan.

Yhdymme *Finanssialan Keskusliiton* lausuntoon 17.3.2008 ja *Työeläkevakuuttajat TELA ry:n* lausuntoon 31.3.2008. Lisäksi kiinnitämme erikseen huomiota valvontamaksun määräytymiseen työeläkevakuutusyhtiöiden osalta.

Työeläkeyhtiölainsäädännön tarkoittamaa lakisääteistä toimintaa voi harjoittaa vain Suomessa rekisteröity osakeyhtiö tai keskinäinen yhtiö, joille on sallittu työeläkkeiden tarjoaminen yksinomaan Suomessa. Tämä tarkoittaa, että – toisin kuin muilla Finanssivalvontaviraston valvottavilla – työeläkeyhtiöllä ei ole harkintavaltaa siinä, harjoitetaanko toimintaa muualla kuin Suomessa. Siksi taseperusteinen valvontakustannusten kohdentaminen ei lähtökohtaisesti voi täyttää hallinnon tasapuolisuusvaatimusta.

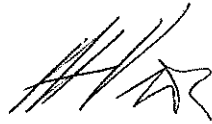
Edellä esitystä syystä pidämme tärkeänä, että valvontaviraston kustannusten jako perustetaan selkeästi aiheuttamisperiaatteeseen. Siten valvontasuoritteiden tulisi olla kohdennettavissa toimenpidemaksuina mahdollisimman laajasti. Toisaalta ne valvontakustannukset, joita toimenpidemaksut eivät kata, pitäisi puolestaan kohdentaa valvottaville välittömästi valvontavirkamiesten ajankäytön perusteella; viranomaisfuusion tehokkuustavoitteen toteuttamisellekin on olennaista, että valvontatoiminnalle asetetaan kannustimeksi yksiselitteinen aikaseuranta.

Jos aikaperusteisessa laskennassa saatavaa osuutta Finanssivalvontavirasto pitäisi syystä tai toisesta kohtuuttomana valvottavan voimavaroihin nähden yksittäistapauksessa, tulisi siitä mahdollisesti annettavat lievennykset mielestämme kattaa yleisistä verovaroista kohdentamatta niitä muille valvottaville. Lievennykset olisivat tällöin avoimesti viranomaisratkaisuja, jotka ilmentävät valtiovallan käsitystä alan kilpailun turvaavasta toimijoiden määrästä. Muunlainen menettely johtaisi tosiasiallisesti siihen, että lievennys toteutettaisiin muiden valvottavien kustannuksella, mikä kyseenalaistaisi kilpailuolosuhteiden tasaveroisuuden.

31.3.2008

Juuri sanotun kanssa olisi johdonmukaista myös se, että Finanssivalvontavirastosta erotettaisiin selkeästi toiminnot, jotka eivät ole luonteeltaan valvontaa ja sen toteuttamista välittömästi palvelevaa hallintoa. Siltä osin kuin tällainen muu toiminta osoittautuu ylipäänsä tarpeelliseksi jatkovalmistelussa, se tulisi osoittaa Suomen Pankin tai ministeriöiden tehtäväksi; mietinnössä (sivu 122) esitetty suunnitelma viraston henkilöstömäärän vähentämisestä tulisi mielestämme kohdentaa nimenomaan tähän osuuteen. Toisaalta työryhmän ehdotus, jossa 10 prosenttia viraston kustannuksista osoitettaisiin Suomen Pankin kannettaviksi, on mielestämme arbitraarisena riittämätön.

KESKINÄINEN TYÖELÄKEVAKUUTUSYHTIÖ VARMA



Matti Vuoria
toimitusjohtaja