

26.3.2008

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntönnä 12.2.2008 VM063:00/2007

LAUSUNTO FINANSSIVALVONTATYÖRYHMÄN MUISTIOSTA

Pyydettyinä lausuntona Finanssityöryhmän muistiosta ”Rahoitustarkastuksen ja Vakuutusvalvontaviraston yhdistäminen Finanssivalvonnaksi” Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen (jäljempänä Ilmarinen) esittää seuraavan.

Ilmarinen yhtyy Finanssialan Keskusliiton asiassa antamaan lausuntoon. Haluamme lisäksi painottaa joitain Finanssialan Keskusliiton lausunnossakin esitettyjä näkökohtia nimenomaan lakisäätteistä eläketurvaa tarjoavan vakuutusyhtiön näkökulmasta.

Kun kyse on Suomen lakisäätteiseen sosiaaliturvaan kuuluvasta vakuutuksesta, on tärkeää, että lainsäädännön tasolla korostetaan valvonnan tavoitteena olevan erityisesti vakuutettujen etujen turvaaminen.

Tehokas ja asiantunteva valvonta on myös valvottavien etu. Valvontaviranomaista koskevan lainsäädännön tulisi tukea näitä molempia tavoitteita.

Tehokkuutta edistettäisiin esimerkiksi siten, että valvontaviranomainen arvioisi erittäin huolellisesti, missä määrin valvontaviranomaisen toimesta annettavat ohjeet ja määräykset ja valvottavia koskevat raportointivaatimukset ovat valvonnan kannalta välttämättömiä. Menettelytapojen yhdenmukaistaminen ei saisi johtaa raportoinnista aiheutuvan työmäärän ja kustannusten tarpeettomaan kasvuun.

Osa tehokkuutta on myös pyrkimys kustannustehokkuuteen. Valvontaviranomaista koskeva lainsäädäntö tulisi laatia siten, että valvontojen yhdistäminen johtaisi kustannussäästöihin.

Yhdistetyllä vakuutusvalvonnalla tulisi olla käytössään toimivat kustannusten seuranta- ja kontrollijärjestelmät. Julkisen vallan vastuu siitä osasta vakuutusvalvonnan kustannuksia, joka ei liity välittömästi valvontaan, olisi omiaan vahvistamaan myös kustannuskontrollia.

Siltä osin kun valvontaviranomaisen kustannukset katetaan valvottavilta perittävillä maksuilla, säännösten tulisi johtaa siihen, että valvottavia kohdeltaisiin tasapuolisesti siten että maksun määräytyminen perustuisi aiheuttamisperiaatteeseen, jolloin valvontamaksun perusteena olisivat valvonnan tavoitteiden kannalta välttämättömät valvontatehtävät ja niistä aiheutuvat kustannukset.

Mikäli valvontamaksun perusteena käytetään ehdotetulla tavalla valvottavien tasetta, edellä mainittu vaatimus kustannusten tasapuolisesta jakautumisesta ei



26.3.2008

toteudu työeläkevakuutusyhtiöiden osalta. Valvontatoimien vaatiman työmäärän tai vaativuuden ei voida suoranaisesti katsoa riippuvan valvottavan taseesta, varsinkin kun työeläkejärjestelmän konkurssiyhteisvastuun seurauksena myös muiden eläkelaitosten kuin työeläkevakuutusyhtiöiden valvonnan merkitys korostuu. Nyt ehdotettu valvontamaksuperuste johtaisi siihen, että Ilmarisen valvontamaksu nousisi arviolta 17 % vuoden 2008 tasosta. Tätä voidaan pitää kohtuuttomana.

Lainsäädännöllä tulisi myös varmistaa, että minkään yksittäisen valvottavan tai valvottavien ryhmän maksuosuus ei nousisi kohtuuttomaksi kaikkiiin muihin finanssialan valvottavien ryhmiin verrattuna. Tämä voitaisiin tehdä esimerkiksi säätämällä enimmäismaksusta.

Lopuksi kiinnitämme huomiota siihen, että Eläketurvakeskuksella on keskeinen rooli työeläkejärjestelmän jakojärjestelmällä rahoitettavan osuuden toimeenpanossa, joten sen toiminta liittyy kiinteästi eläkelaitosten toimintaan. Sitä on perusteita sille, että sen valvonta on järjestetty samassa toimielimessä kuin yksittäisten eläkelaitosten valvontakin.

KESKINÄINEN ELÄKEVAKUUTUSYHTIÖ ILMARINEN