

Valtiovarainministeriölle

Valtiovarainministeriön pyydettyä yhdistyksemme lausuntoa Finanssivalvontatyöryhmän muistiosta Rahoitustarkastuksen ja Vakuutusvalvontaviraston yhdistäminen Finanssivalvonnaksi esitämme kunnioittavasti seuraavaa:

1. Yleistä

Pidämme perusteltuna, että Rahoitustarkastus ja Vakuutusvalvontavirasto yhdistetään Finanssivalvonnaksi. Pidämme myös perusteltuna, että Finanssivalvonta sijoitettaisiin Suomen Pankin yhteyteen ja että Finanssivalvontaa koskevien asioiden käsittely valtioneuvostossa kuuluisi valtiovarainministeriölle. Erityisen perusteltuna pidämme työryhmän ehdotusta uudeksi valvontamaksulaiksi (Laki Finanssivalvonnan valvontamaksusta). Lakiehdotuksessa kohdellaan kaikkia valvottavia yhdenvertaisesti. Uusi laki on hyvin tärkeä eläkesäätiöille ja eläkekassoille, koska ne ovat kilpailijoihinsa nähden vuosikaudet joutuneet maksamaan ylisuuria valvontamaksuja.

2. Laki Finanssivalvonnasta

2.1 1 luvun 1 §

Pykälän 2 momentissa ehdotetaan säädettäväksi mm. vakuutettujen etujen turvaamisesta. Vaikkakin momentin perusteluissa todetaan, että vakuutetuilla tarkoitetaan myös vakuutuksenottajaa ja etuudensaaajaa, olisi lakiteknisesti selvempää, että vakuutuksenottajat ja etuudensaaajat mainittaisiin myös lakitekstissä.

2.2 1 luvun 3 §:n 1) kohta

Pykälän 1) kohdassa säädetään toimiluvan myöntämisestä ja sääntöjen vahvistamisesta. Finanssivalvonta vahvistaisi siten eläkesäätiöiden ja eläkekassojen säännöt ja sääntöihin tehdyt muutokset. Vakuutusyhtiöissä ovat vakuutusehdot, jotka aika pitkälle vastaavat eläkesäätiöiden ja eläkekassojen sääntöjä. Vakuutusehdot ovat keskeisiä sekä vakuutuksenottajille, vakuutetuille että myös etuudensaaajille. Sen takia olisi tärkeätä, että lakiin lisättäisiin säännökset, joiden mukaan Finanssivalvonta vahvistaa myös vakuutusyhtiöiden vakuutusehdot.

2.3 1 luvun 3 §:n 2) kohta

Pykälän 2) kohdassa säädetään valvonnasta. Eläkesäätiölain 49 a ja 49 b §:issä ja vastaavasti vakuutuslainsäädännön 84 a ja 84 b §:issä on laajat vapaaehtoiseen lisäeläketurvaan liittyvät tiedonantossäännökset. Säännökset perustuvat lisäeläkerahastodirektiiviin (2003/41/EY). Vakuutettujen ja etuudensaajien kannalta tiedonantossäännökset ovat keskeisiä. Sen takia hämmästelemme, ettei vakuutusyhtiöitä koskevassa lainsäädännössä ole vastaavia säännöksiä. Finanssivalvonnan kannalta pidämme tärkeänä, että kaikkia vakuutus- ja eläkelaitoksia valvotaan yhteneväisten säännösten mukaisesti. Tämä ei ole mahdollista, jos säännökset, tässä tapauksessa tiedonantoa koskevat säännökset, ovat erilaiset eri vakuutus- ja eläkelaitostyypeille. Erilaiset säännökset vaikuttavat myös kilpailutilanteeseen loukkaavasti, koska eläkesäätiöiden ja eläkekassojen kilpailijat voivat viitata siihen, että niiden ei tarvitse noudattaa yhtä ankaraa lainsäädäntöä kuin mitä eläkesäätiöiden ja eläkekassojen on noudatettava. Tasapuolisen valvonnan ja kilpailun aikaansaamiseksi lakiin Finanssivalvonnasta tai vakuutusyhtiöitä koskevaan lainsäädäntöön olisi lisättävä eläkesäätiölain 49 a ja 49 b/ vakuutuslainsäädännön 84 a ja 84 b §:iä vastaavat säännökset.

2.4 1 luvun 3 §:n 8) kohta

Mainittua kohtaa tulisi täydentää lakisääteisiä vakuutuspalveluja koskevalla säännöksellä seuraavasti:

8) seuraa ja arvioi peruspankkipalvelujen ja lakisääteisten vakuutuspalvelujen saatavuutta ja niiden hinnoittelua;

2.5 1 luvun 4 §

Pykälän perusteluissa viitataan väärin momentteihin, minkä vuoksi perustelutekstit olisi tältä osin korjattava.

Pitäisikö pykälän viimeiseen momenttiin lisätä Kansaneläkelaitoksen toimosuhde-eläkkeisiin liittyvä sijoitustoiminta ja Suomen Pankin eläkelaitoksen sijoitustoiminta?

2.6 2 luvun 8 §

Pykälän 4) kohdassa ehdotetaan, että pankkivaltuusto nimittäisi ja erottaisi johtokunnan esityksestä Finanssivalvonnan johtajan ja hänen sijaisensa. Edelleen ehdotetaan pykälän 5) ja 6) kohdissa, että pankkivaltuusto päättäisi johtajan palkkauksen, virkavapauden ja vuosiloman määräytymisen perusteista sekä muista tämän virkasuhteen ehdoista, varoituksen antamisesta johtajalle ja hänen pidättämisestä määrääjäksi tehtävästään.

Onko pidettävä perusteltuna, että pankkivaltuusto nimittää Finanssivalvonnan johtajan? Olisiko tarkoituksenmukaisempi ratkaisu, että tämä tehtävä ja samalla muut pykälän 5) ja 6) kohdissa mainitut tehtävät annettaisiin Finanssivalvonnan johtokunnalle?

2.7 2 luvun 10 §

Pykälän 1 momentin 7) kohdan muuttaminen liittyy edellä 2 luvun 8 §:n 4), 5) ja 6) kohdan muutosesitykseen.

3. Laki Finanssivalvonnan valvontamaksusta

3.1 1 §

Pykälän 1 momentin 1) kohdassa on korjattava viittaukset finanssivalvonnasta annetun lain 4 §:n momentteihin. Sama koskee pykälän perusteluja (sivulla 123).

4. Laki eläkesäätiölain muuttamisesta

Olisiko myös eläkesäätiölain 36 a § kumottava?

5. Laki vakuutuskassalain muuttamisesta

5.1 96 §

Pykälässä on vain 1 momentti, minkä vuoksi pykälän perustelut sivulla 141 on korjattava.

5.2 97 §

Koska vakuutuskassassa on eläkesäätiöstä poiketen kassankokous, pykälän 1 momentin ensimmäisen virkkeen tulisi olla sama kuin voimassa olevan vakuutuskassalain 97 §:n 1 momentin ensimmäinen virke.

5.3 111 §

Pykälän perusteluissa olisi korjattava sana eläkesäätiö sanaksi vakuutuskassa.

5.4 172 a §

Pykälän 2 momenttiin olisi vielä lisättävä 165 b §.

Helsingissä 27. maaliskuuta 2008

Eläkesäätiöyhdistys-ESY ry

Jouko Bergius
Toimitusjohtaja

