



Liikennepoliitiikan osasto / Liikennejärjestelmäyksikkö
Kaisa Leena Välipirtti

19.9.2011

LVM/1429/02/2011
julkinen

Ympäristöministeriö
PL 35, 0023 Valtioneuvosto
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Viite: Ympäristöministeriön lausuntopyyntö 19.8.2011 opasluonnoksesta "Opas merkittävien ympäristövahinkojen korjaamismenettelyistä"

Lausunto

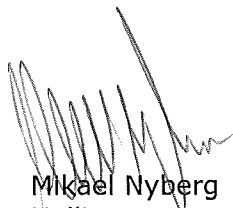
Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa asettamansa seurantaryhmän laatimasta luonnoksesta oppaaksi merkittävien ympäristövahinkojen korjaamismenettelyistä. Liikenne- ja viestintäministeriö on tutustunut oppaaseen ja pyytänyt kommentteja oppaasta Liikennevirastolta, Liikenteenturvallisuusvirastolta (Trafi) ja Finavia Oyj:ltä. Liikenteenturvallisuusvirastolla ja Finavia Oyj:llä ei ollut oppaasta huomautettavaa.

Opas on perusteellinen ja paikoin raskas. On kuitenkin hyvä, että oppaassa on kirjoitettu auki laissa melko lyhyesti ilmaistuja asioita kuten termejä ja selitetty esimerkiksi luonnonvarapalvelu-käsitteen suhde ekosysteemipalvelu-käsitteeseen. Oppaan yhteenveto on hyvä ja sopivan tiivis.

Liikenne- ja viestintäministeriö pitää hyvänä, että eri toimijoiden vastuut ja menettelytavat ovat tiedossa ympäristövahinkojen varalta. Kuitenkin näitä vastuita olisi tarpeen selkiyttää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten (ELY) osalta. Ohjeesta tulisi ilmetä, kuinka vastuut ELY-keskuksissa jakautuvat ympäristö- ja liikennevastuualueiden kesken.

Liikennevirasto huomauttaa, että liitteen 1 kohdassa 'Lintudirektiivin I-liitteen lajit Suomessa' olisi voinut selittää uhanalaisuusluokituksen ja IUCN-luokan lyhenteet. Lisäksi liitteessä 1 kohdassa 'Lintudirektiivin 4 artiklan 2 kohdan mukaiset Suomessa säännöllisesti esiintyvät muuttolinnut...' on vihreällä kerrottu esiintymistietojen selityksiä, mutta näitä tietoja ei ole selitysten alla olevassa taulukossa. Taulukossa on taas lyhenteillä nuo uhanalaisuusluokituksen lyhenteet ilman, että niitä on selitetty missään. Taulukkoa täydennettäneen tältä osin.

Liikenne- ja viestintäministeriö pitää liitteessä 4 olevia kuvitteellisia esimerkitapauksia hyvinä ja valaisevina. Ympäristövahingoille suurin riski on kuljetuksen, teollisuuden ja kunnallistekniikan alalta. Ekosysteemin kannalta merkittäviä haitallisia seurauksia on ollut erityisesti kuljetus- ja teollisuusvahingoilla, kun öljyä on päässyt ympäristöön. Liitteen 4 esimerkkiä vaarallisten aineiden kuljetuksesta liikenne- ja viestintäministeriö pitää asianmukaisesti kuvattuna.



Mikael Nyberg
Hallitusneuvos, yksikönpäällikkö



Kaisa Leena Välipirtti
Hallitusneuvos

Tiedoksi

Mikko Viinikainen / Finavia
Katja Lohko-Soner / Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi
Tuula Säämänen / Liikennevirasto
Saara Jääskeläinen / Liikenne- ja viestintäministeriö