

Asia: \_VN/20396/2020

## **Valtioneuvoston asetus kunnan maksuosuudesta ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahankkeessa**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Finnet-liitto ry (jäljempänä "Finnet") kiittää liikenne- ja viestintäministeriötä (jäljempänä "LVM") mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitusta Valtioneuvoston asetuksesta (jäljempänä "Asetus"). Kommentoimme tässä lausunnossa ainoastaan Asetuksen Nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeuteen liittyvää 2§:ää.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että tämä lausunto annetaan Finnetin ja sen kaikkien jäsenyhtiöiden puolesta:

Blue Lake Communications Oy, Eurajoen Puhelin Osuuskunta, FNE-Finland Oy, ElmoNet Oy, Härkätien Puhelin Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, JAPO, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, MPY Telecom Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

#### Lausunto

Finnet haluaa tässä yhteydessä muistuttaa LVM:tä siitä, että Suomen nopean kiinteän laajakaistan saatavuudessa on merkittäviä alueellisia eroja ja myös eurooppalaisessa vertailussa Suomi on seuraavan sukupolven (NGA) kiinteissä verkoissa selkeästi jäljessä EU:n keskitasoa. Erityisen merkittävä investointivaje on nähtävissä harvaan asutuilla alueilla. Uusimmasta (16.10.2020) EU:n komission teettämästä tutkimuksesta paljastuu, että Suomi on ylivoimaisesti koko EU-alueen heikoin seuraavan sukupolven kiinteän laajakaistan saatavuudessa haja-asutusalueella (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/broadband-coverage-europe-2019> ).

Tutkimuksen mukaan seuraavan sukupolven verkkojen saatavuus Suomen haja-asutus alueella on 9,1% ja EU:n keskiarvo on 59,3%.

Euroopassa asetettujen yhteisten tavoitteiden mukaan kaikilla eurooppalaisilla pitäisi olla vuonna 2025 mahdollisuus 100 Mb/s häiriöttömään, luotettavaan yhteyteen, joka olisi mahdollista päivittää 1 GB/s nopeuteen. Kaikki julkiset rakennukset, pitäisi olla tuolloin 1Gb/s yhteyden piirissä. Suomen oman Digitaalisen infrastruktuurin strategian, pääministeri Marinin hallitusohjelman mukaan ja myös lausuttavana olevan Asetuksen muistion mukaan Suomi pyrkii täyttämään EU:n tavoitteet.

Nyt rakennettavien, ja varsinkin julkisella tuella rakennettavien verkkojen, on myös oltava kilpailukykyisiä vielä vuosikymmenten päästä, jolloin ainoa järkevä ja aikaa kestävä teknologia on valokuituteknologia. Valokuituteknologia on myös ympäristön näkökulmasta pitkällä aikavälillä kokonaistaloudellisin ja ekologisin ratkaisu, koska monen tutkimuksen mukaan kuituverkko kuluttaa noin 10% sähköä gigatavua kohti verrattuna langattomiin verkkoihin. Asetuksessa esitetty epäsymmetrinen 100 Mbit/s/30Mbit/s yhteys ei ole tulevaisuuden yhteys vaan viime vuosikymmenen aikana yleistynyt normaali laajakaistayhteys.

Edelliseen viitaten Finnet esittää LVM:lle että asetuksen 2§:n nopeusvaatimuksen ensimmäinen momentti kirjoitetaan muotoon:

## 2 §

Nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeus

Laajakaistarakentamisen tuesta annetun lain (xx/2020) 3 §:ssä tarkoitetun nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeus on saapuvassa liikenteessä 100 Mbit/s ja lähtevässä liikenteessä 100 Mbit/s ja on päivitettävissä 1 Gbit/s.

Kun puhutaan nykyisistä verkkopalveluista, niin käytännön minimivaatimus on 100 Mbit/s/100 Mbit/s symmetrinen yhteys, joka on päivitettävissä ylöspäin. On muistettava, että tukialueilla on myös yrityksiä mm. matkailualan, sisältötuotannon, maaseutuelinkeinojen tai yritysten digitaalisia palveluita tarjoavia yrityksiä, jotka tarvitsevat symmetrisiä yhteyksiä. Langattomat verkot ovat tyypillisesti epäsymmetrisiä, kun taas kuituliittymissä symmetrisyys on helposti tuotteistettavissa.

Lisäksi esitämme, että 2§ toinen momentti poistetaan tarpeettomana

Finnetin mielestä on kohtuullista olettaa, että julkisella tuella rakennetun laajakaistayhteyden kapasiteetin pitää olla sellainen, että se kaikissa olosuhteissa kykenee saavuttamaan 2§ ensimmäisessä momentissa mainitut nopeudet. Perusteluna tälle on se, että kyseisiä yhteyksiä

tullaan rakentamaan alueille, missä ei ole markkinaehtoisia kiinteitä verkkoja, joten tukeen oikeutettavien kiinteistöjen määrä on oletettavasti vähäinen ja etukäteen tunnettu.

Näkemyksemme mukaan tiettyjen toimijoiden jyrkkä symmetrian vastustus ja tiukat vaatimukset nopeusmääritysten alentamiseen tai jopa poistamiseen, ovat selkeä merkki siitä, että he pyrkivät kaikin keinoin heikentämään seuraavan sukupolven kiinteiden verkkojen kehittymistä erityisesti haja-asutusalueella, pitääkseen langattomien yhteyksien kautta asiakkaat riippuvaisina mobiilitekniikasta.

Lisäksi haluamme tässä myös mainita LVM:lle siitä, että nuo samaiset toimijat markkinoivat jo tällä hetkellä kiinteitä langattomia laajakaistoja huomattavasti suuremmilla nopeuksilla, kuin mitä ovat vaatineet tämän asetukseen kirjattavaksi. Samoin he myös vertaavat langatonta laajakaistaa markkinointiviesteissään valokuitutekniikkaan, joten symmetriavaatimuksille ja nopeuden alentamiselle ei ole todellista perustetta tai sitten markkinointiviestit eivät pidä paikkaansa.

Pitää myös muistaa, että valtakunnallisilla toimijoilla on ollut vuosia aikaa rakentaa kattavia sekä kiinteitä että liikkuvia langattomia verkkoja koko maahan, koska ovat hallinneet mm. tähän soveltuvia 700 MHz:n ja 2,6 GHz:n sekä 3,5 GHz:n taajuuksia jo useita vuosia. Samaan aikaan ne ovat tehneet satoja miljoonia euroja voittoa ja ovat erittäin vakavaraisia, joten ei heillä ole tosiasiallista tarvetta Asetuksen taustalla olevan lakiesityksen mainitulle 5 M€ julkisen tuelle.

Lisätietoja

Jarmo Matilainen

Toimitusjohtaja, Finnet-liitto ry

0447228210

Matilainen Jarmo  
Finnet-liitto ry