

Asia: _VN/20396/2020

Valtioneuvoston asetus kunnan maksuosuudesta ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahankkeessa

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Osuuskunta Kuitu16 kiittää mahdollisuudesta lausua valtioneuvoston asetuksesta kunnan maksuosuudesta ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahankkeessa.

Osuuskunta Kuitu16 on Hausjärven Monnissa toimiva kiinteän verkon tietoliikenneyritys. Osuuskunnalla on 190 jäsentä ja 182 käytössä olevaa liittymää. Osuuskunnan tarkoituksena on edistää jäsentensä tietoliikenneyhteyksiä ja tietoliikenneverkon antamin edellytyksin tukea alueensa kestäväää kehitystä. Osuuskunnan ensisijainen tavoite ei ole voiton tuottaminen, vaan tuotot käytetään laajakaistasaatavuuden kehittämiseen.

Osuuskunta Kuitu16 pitää tärkeinä kaikkia niitä toimenpiteitä, joilla voidaan edistää toimivien, tasalaatuisten ja huippunopeiden tietoyhteyksien toteutumista kaikkialle Suomeen. Vastustamme esitettyä asetusluonnosta kunnan maksuosuudesta ja vastustamme jyrkästi esitettyä asetusluonnosta nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahankkeessa.

EUROOPAN UNIONIN LAAJAKAISTATAVOITE

Euroopan Komission Strategia, Shaping Europe's digital future löytyy osoitteesta <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/communication-connectivity-competitive-digital-single-market-towards-european-gigabit-society>.

Lainaus Suomen Digitaalisen infrastruktuurin strategiasta:

”Euroopan komission vuodelle 2025 asettamien tavoitteiden mukaisesti eurooppalaisilla kotitalouksilla niin kaupungeissa kuin maaseudullakin olisi oltava mahdollisuus käyttää yhteyksiä, joiden siirtonopeus on vähintään 100 Mbit/s ja joka voidaan kasvattaa yhteen gigabittiin sekunnissa.”

”Kaikilla keskeisillä sosioekonomisilla toimijoilla, kuten kouluilla, yliopistoilla, tutkimuskeskuksilla ja liikennekeskuksilla, sekä kaikilla julkisten palvelujen tarjoajilla, kuten sairaaloilla ja hallinnoilla, tulisi olla mahdollisuus käyttää erittäin suuren kapasiteetin yhteyksiä, joiden avulla käyttäjät voivat siirtää dataa 1 gigabitin tiedonsiirtonopeudella sekunnissa.”

SUOMEN LAAJAKAISTATAVOITE

Suomen tavoitteena on digitaalisen infrastruktuurin kehitys vähintään Euroopan unionin laajakaistatavoitteiden mukaisesti. Kansallinen digitaalisen infrastruktuurin strategia löytyy osoitteesta <https://www.lvm.fi/-/digitaalisen-infrastruktuurin-strategia-suomi-tietoliikenneverkkojen-karkimaaksi-984519>.

HE 176/2009, yksityiskohtaiset perustelut, §11:

”Edistyksellisellä viestintäpalvelulla tarkoitetaan palvelua, jolla on useita samanaikaisia käyttäjiä ja joka sen takia vaatii viestintäverkolta paljon välityskapasiteettia. Valtioneuvoston laajakaistarahoitusta koskeneessa periaatepäätöksessä viitataan 100 Mb/s laajakaistayhteyksiin ja tätä yhteysnopeutta olisikin siis pidettävä edistyksellisen viestintäpalvelun vähimmäistasovaatimuksena. Muita edistyksellisen viestintäpalvelun ominaisuuksia ovat esimerkiksi palveluiden symmetrisyys ja toimintavarmuus.”

Osuuskunta Kuitu16 haluaakin kysyä, voidaanko vuonna 2020 tyytyä vähemmän edistyksellisiin tavoitteisiin kuin vuonna 2009?

Nykyisen lakiehdotuksen asetusluonnos ei ole EU:n eikä Suomen tavoitteiden mukainen!

OSUUSKUNTA KUITU16:N MUUTOSEHDOTUKSET

Asetuksessa on muutettava ainakin seuraavat asiat:

- Kaikkien kuntien maksuosuus on kymmenen prosenttia (10 %)
- Vähimmäisnopeus on saapuvassa ja lähtevässä liikenteessä 100 Mbit/s
- Tavanomaisissa ruuhka-aikaolosuhteissa laajakaistayhteyden on toimittava häiriöttömästi ja toteutuvan vähimmäisnopeuden on oltava saapuvassa ja lähtevässä liikenteessä 90 Mbit/s
- Yhteydet ovat symmetrisiä
- Vähimmäisnopeus on voitava nostaa helposti 1Gbit/s/1Gbit/s nopeuteen.

KUNTIEN RAHOITUSOSUUS

Ehdotetussa asetusluonnoksessa kuntien jakautuminen eri maksuosuusluokkiin ei ole oikeudenmukainen. Valtion laajakaistatukiohjelman tulisi olla mahdollisimman yhdenmukainen Manner-Suomen maaseuturahaston tukiohjelman eli niin sanotun kyläverkkotuen kanssa. Kuntien kantokyky huomioiden kaikkien kuntien tukiosuus voisi olla esimerkiksi 10 % tukikelpoisista kustannuksista. Tämä takaisi kunnan sitoutumisen hankkeeseen, mutta olisi mahdollista kunnan talouden puitteissa.

KIINTEÄ LANGATON LIITÄNTÄ (FWA)

Kiinteä langaton liitântä ei täytä EU:n laajakaistatavoitteita vuodelle 2025, eikä siten myöskään Suomen digitaalisen infrastruktuurin strategian tavoitteita. FWA ei mahdollista entistä tärkeämmäksi tulevaa symmetrisyysvaatimusta. FWA ei myöskään huomio tulevaisuuden koko ajan kasvavia tarpeita.

Ruotsalainen RISE (Research Institutes of Sweden) tutkimuslaitos on analysoinut tutkimuksessaan "Infrastrukturval för att nå Sveriges bredbandsmål, En teknoekonomisk studie" mobiili (FWA) ja valokuituverkkojen pidemmän aikavälin (10 vuotta) investointi- (CAPEX) ja ylläpitokustannuksia (OPEX) sekä vastaavasti vaihtoehtoisten toteutusten energiankulutusta.

Tutkimuksessa käytettiin neljää eri skenaariota, 1. FWA makrosolu, 2. FWA mikrosolu, 3. FWA hybridi ja 4. Pelkkä kuitu. Figur 1:ssä on esitetty skenaarioiden mallit.

Tutkimuksen johtopäätöksenä on, että pelkällä kuidulla toteutettu skenaario on 10 vuoden investointi- ja käyttökuluiltaan edullisempi, kuin 5G mikrosolu tai 5G hybridiratkaisu. Vain makrosoluratkaisu on edullisempi, mutta tarjoaa vain vaatimattoman siirtonopeuden. Valokuitu on ylivoimainen energiatehokkuudessa ja siirtonopeudessa kaikkiin muihin skenaarioihin verrattuna.

Tutkimuksen mukaan valokuidun kustannukset kymmenessä vuodessa ovat mobiilitoteutusta edullisemmat sekä FWA piensolu-, että FWA hybridiratkaisussa niin taajama-alueilla (Figure 7) kuin haja-asutusalueillakin (Figure 8). Vain FWA makrosoluratkaisu on kustannuksiltaan valokuitua edullisempi 10 vuodessa.

Millään FWA ratkaisulla ei kuitenkaan päästä Ruotsin, EU:n eikä Suomen laajakaistatavoitteiden mukaisiin siirtonopeuksiin taajamissa (Figure 11) eikä haja-asutusalueilla (Figure 12).

Lisäksi RISE:n tutkimus osoittaa, että mobiiliteknologiat ovat energiatehokkuudeltaan huomattavasti huonompia valokuitutekniikkaan verrattuna sekä taajamissa (Figure 9), että haja-asutusalueilla (Figure 10).

RISEN tutkimus tekstissä viitatuine kuvineen ja taulukkoineen löytyy kokonaisuudessaan osoitteesta ” <https://www.ri.se/sv/vad-vi-gor/projekt/infrastruktursval-sveriges-bredbandsmal-en-teknoekonomisk-studie>.

Lisäksi mobiiliteknologiat ovat osoittautuneet käytännössä lyhytikäisiksi. Valokuidun käyttöikä on jopa 50 vuotta.

Kuitu16:lla ei ole mitään 5G:tä tai FWA:ta vastaan, mutta ei ole mitään järkeä käyttää julkista tukea näiden toteuttamiseen – niitä rakennetaan joka tapauksessa markkinaehtoisesti!

Kuitu16:n vaatimuksilla 2020 luvulla ei astuta yhteysnopeuksissa ja –laadussa taaksepäin, vaan huomioidaan tulevaisuuden kasvavat tarpeet. Tällä varmistetaan valokuiturakentamisen jatkuminen ja tietoliikenneyhteyksien kehittyminen tulevaisuuden tarpeiden mukaisesti Suomessa ja myös haja-asutusalueilla 2020 luvulla.

Osuuskunta Kuitu16

Pauli Pullinen

Hallituksen puheenjohtaja

Pullinen Pauli
Kuitu16 Osuuskunta