

Lausuntoyhteenveto: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan maksuosuudesta ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahenkkeessa

Liikenne- ja viestintäministeriö pyysi 19.11.-3.12.2020 lausuntoja luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kunnan maksuosuudesta ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta laajakaistahankkeessa. Asetusluonnos liittyy hallituksen esitykseen laajakaistarakentamisen tuesta (HE 221/2020 vp), jolla mahdollistettaisiin laajakaistarakentamisen tukeminen julkisella rahoituksella.

Vastauksia saatiin 81 kappaletta. Lausunnon antoivat:

Ammattiliitto Pro ry
Dahlbom Olof
DNA Oyj
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Elisa Oyj
Enonkosken kunta
Etelä-Karjalan liitto
Etelä-Savon maakuntaliitto
Finnet-liitto ry ja sen jäsenyhtiöt
Haapaveden kaupunki
Harvaan asutun maaseudun verkosto / MANE
Hirvensalmen kunta
Hollolan kunta
Honkajoen kunta
Ikaalisten kaupunki
Inarin kunta
Isojoen kunta
Itä-Lapin kuntayhtymä
Juvan kunta
Jämijärven kunta
Järvi-Suomen kylät ry
Kainuun liitto
Kairan Kuitu Oy
Kalajoen kaupunki
Kauhajoen kaupunki
Keski-Suomen ELY-keskus
Keski-Suomen liitto
Keski-Suomen Valokuituverkot Oy
Keskuskauppakamari
Kuhmon kaupunki
Kuitu16 Osuuskunta
Kuntaliiton pienten kuntien verkosto
Kurikan kaupunki
Kuusamon kaupunki
Lapin ELY-keskus

Id Versionumero

Lapin liitto
 Lieksan kaupunki
 Liikenne- ja viestintävirasto
 Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK ry
 Maaseutupolitiikan neuvoston sihteeristö
 Mikkelin kaupunki
 MMM, Saaristoasiain neuvottelukunta SANK
 Mäntyharjun kunta
 Napapiirin Energia ja Vesi Oy
 Opetus- ja kulttuuriministeriö
 Palvelualojen työnantajat PALTA ry
 Parkanon kaupunki
 Pieksämäen kaupunki
 Pielisen tietoverkko-osuuskunta
 Pohjois-Karjalan maakuntaliitto
 Pohjois-Satakunnan Seutuverkko Oy
 Porin kaupunki
 Posion kunta
 Rakennusteollisuus RT ry / INFRA ry
 Rääkkylän kunta
 Saarijärven kaupunki
 Saimaan Kuitu Oy
 Sallan kunta
 Simon kunta
 Suomen Kuntaliitto ry
 Suomen Kylät ry
 Suomen Seutuverkot Ry
 Suomen Yrittäjät ry
 Suupohjan Seutuverkko Oy
 Taivalkosken kunta
 Tampereen kaupunki
 Telia Finland Oyj
 Teuvan kunta
 Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry
 Valtiovarainministeriö
 Ylivieskan kaupunki

Kilpailu- ja kuluttajavirasto, Kuluttajaliitto, Liedon kunta, Maanmittauslaitos, oikeusministeriö, puolustusministeriö, Raision kaupunki, Rajavartiolaistos, Suomen Kiinteistöliitto ry, Tietosuojavaltuutetun toimisto ja Väylävirasto ilmoittivat, ettei niillä ole lausuttavaa asetusalunneuksesta.

Lausunnonantajat pitivät yleisesti tärkeänä toimenpiteitä, joilla voidaan edistää nopeiden laajakaistayhteyksien toteutumista kaikille ja kannattivat laajakaistarakentamisen tukemista alueilla, joilla yhteydet eivät rakennu markkinaehtoisesti.

Lausunnot kunnan maksuosuudesta

Yleiset kannanotot

Selvästi suurin osa lausunnoista koski hallituksen esityksen (HE 221/2020 vp.) ja siten laissa säädettäväksi tarkoitettuun sisältöön liittyviä kysymyksiä. Näitä olivat erityisesti kunnan maksuosuuden poistaminen kokonaan, maksuluokkien muuttaminen ja kunnan taajama-asteen käyttäminen kriteerinä kunnan maksuosuutta määriteltäessä. Lisäksi kunnan maksuosuuden määräytymiselle esitettiin täysin uudenlaista menettelyä, jossa kunnan maksuosuus määräytyisi neuvottelun tai erillisselvityksen kautta.

Ensisijaisena vaihtoehtona kunnan maksuosuudesta luopumista kokonaan tai sen muuttamista vapaaehtoiseksi esittivät **Pieksämäen kaupunki, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki, Hirvensalmen kunta, Juvan kunta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Kuusamon kaupunki, Inarin kunta, Lieksan kaupunki, Suomen Kuntaliitto ry, Maaseutupolitiikan neuvoston sihteeristö, Suomen Yrittäjät ry, Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Isojoen kunta, Enonkosken kunta, Lapin liitto, Simon kunta, Sallan kunta, Itä-Lapin kuntayhtymä, Kainuun liitto, Järvi-Suomen kylät ry, Posion kunta, Taivalkosken kunta, Harvaan asutun maaseudun verkosto, Kainuun liitto, Mäntyharjun kunta ja Lapin ELY-keskus.**

Useat lausunnonantajat esittivät, että jos kunnan maksuosuudesta ei voida luopua kokonaan, sitä pitäisi alentaa huomattavasti hallituksen esityksessä esitettyyn luokitteluun verrattuna. Kuntien taloudellisen tilanteen katsottiin vaihtelevan nopeasti ja luokittelun arvioitiin asettavan kunnat eriarvoiseen asemaan. Suuressa osassa lausunnoista katsottiin, että kunnan maksuosuuden tulisi olla enintään 10 % tukikelpoisista kustannuksista kaikissa kunnissa. Kunnan maksuosuuksien alentamista ehdottivat **Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Järvi-Suomen kylät ry, Kurikan kaupunki, Saaristoasiain neuvottelukunta, Isojoen kunta, Jämijärven kunta, Taivalkosken kunta, Harvaan asutun maaseudun verkosto, Kairan Kuitu Oy, Etelä-Karjalan liitto, Honkajoen kunta, Kainuun liitto, Infra ry, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Juvan kunta, Keski-Suomen liitto, Kalajoen kaupunki, Hirvensalmen kunta, Porin kaupunki, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki, Saimaan Kuitu Oy, Pielisen tietoverkko-osuuskunta, Osuuskunta Kuitu16, Teuvan kunta, Kuhmon kaupunki, Inarin kunta, Keski-Suomen Valokuituverkot, Pieksämäen kaupunki, Suomen Seutuverkot ry, Pohjois-Satakunnan Seutuverkko Oy, Suupohjan Seutuverkko Oy, Mäntyharjun kunta ja Kauhajoen kaupunki.**

Parkanon kaupunki katsoi, että valtion tulisi ottaa esitettyä suurempi vastuu valokuidun rakentumisesta maaseutukyliin. Jos se ei ole mahdollista, kunnan maksuosuus voi olla 20-33 %. Sen sijaan Parkanon kaupunki piti tiettyjen kuntien 8 %:n maksuosuutta epäoikeudenmukaisena ja katsoi, että maksuosuuden alarajaa tulisi nostaa.

Id Versionumero

Saaristoasiain neuvottelukunta esitti, että saaristokuntiin ja saaristo-osakuntien saaristo-osiin kohdentuvissa hankkeissa kunnan maksuosuus olisi aina enintään 22 %.

Joissakin lausunnossa tuotiin esiin vaihtoehtoisena menettelynä, että joko kaikissa tai erityisen laajoissa kunnissa maksuosuus tulisi määrittää neuvottelumenettelyn perusteella. Tällöin kunnan osuus vahvistuisi vasta, kun analyysi ja ennakoarviot on tehty ja kunta pystyy paremmin ottamaan kantaa tuleviin velvoitteisiin. Neuvottelumenettelyä ehdottivat **Maaseutupolitiikan neuvoston sihteeristö, Juvan kunta, Suomen Kuntaliitto ry, Enonkosken kunta, Lapin liitto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki ja Pieksämäen kaupunki.**

Muutamassa lausunnossa ehdotettiin laajoille kunnille myös sellaista erilliskäytöstä, jossa rahoitusosuus määriteltäisiin laajakaistaverkon kustannusten varmistuttua selvitysvaiheen tai kilpailutuksen jälkeen niin, että kunnan rahoitusosuus ei ylittäisi koko maan asukaskohtaisia keskiarvokustannuksia. Tätä vaihtoehtoa esittivät **Itä-Lapin kuntayhtymä, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Sallan kunta, Simon kunta ja Inarin kunta.**

Osa lausunnonantajista katsoi, että kuntien taajama-aste ei anna oikeanlaista kuvaa kunnan todellisista olosuhteista ja sitä kautta laajakaistarakentamisesta johtuvista kustannuksista kunnan alueella. Lausunnoissa esitettiin, että esimerkiksi kunnan pitkät etäisyydet ja saaristoisten tai vesistöisten kuntien maantieteelliset erityispiirteet tulisi ottaa huomioon paremmin. Pinta-alaltaan isojen kuntien alueella sijaitsee korkeasta taajama-asteesta huolimatta laajoja harvaan asuttuja alueita. Näin lausuivat **Saaristoasiain neuvottelukunta, Posion kunta, Harvaan asutun maaseudun verkosto, Itä-Lapin kuntayhtymä, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Sallan kunta, Juvan kunta, Hirvensalmen kunta, Simon kunta, Lapin liitto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki, Lieksan kaupunki, Inarin kunta, Hollolan kunta, Mäntyharjun kunta ja Pieksämäen kaupunki.**

Kunnan maksuosuuden määräytyminen

Neljä lausunnonantajaa piti esitettyjä kuntien maksuosuuksia perusteltuina ja katsoi kuntaosuuden porrastamisen antavan myös heikommassa taloudellisessa tilanteessa oleville kunnille mahdollisuuden edistää laajakaistayhteyksien rakentamista. Kuntien maksuosuuksia pitivät perusteltuina **Tampereen kaupunki, Haapaveden kaupunki, valtiovarainministeriö ja Taipalsaaren kunta.**

Kunnan taseen yli- tai alijäämän käyttämistä kunnan taloudellisen kantokyvyn kriteerinä arvosteltiin useassa lausunnossa. Lausunnonantajien mukaan taseen yli- tai alijäämällä ei ole merkitystä kunnan investointikyvyn eikä hankkeen taloudellisen onnistumisen kannalta. Näin lausuivat **Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Saaristoasiain neuvottelukunta, Posion kunta, Isojoen kunta, Kainuun liitto, Maaseutupolitiikan neuvoston sihteeristö, Itä-Lapin kuntayhtymä, Sallan kunta, Juvan kunta, Hirvensalmen kunta, Simon**

Id Versionumero

kunta, Suomen Kuntaliitto ry, Enonkosken kunta, Lapin liitto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki, Lieksan kaupunki, Inarin kunta, Mäntyharjun kunta ja Pieksämäen kaupunki.

Ylivieskan kaupunki puolestaan totesi, että kunnan taseeseen kertyneelle alijäämälle ja siten kunnan taloudellista kantokykyä kuvaavalle kertoimelle tulisi antaa ehdotettua isompi painoarvo.

Lausunnot laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta

Esitetty vähimmäisnopeus on liian alhainen

Suurin osa lausunnonantajista katsoi, ettei asetusluonnoksen mukainen laajakaistayhteyden vähimmäisnopeus ole EU:n laajakaistatavoitteiden eikä Suomen digitaalisen infrastruktuurin tavoitteiden mukainen. Lausunnonantajat katsoivat, että vähimmäisnopeuden pitäisi olla 100 Mbit/s ja nopeuden pitäisi olla nostettavissa helposti 1 Gbit/s nopeuteen. Näin lausuivat **Kauhajoen kaupunki, Suupohjan Seutuverkko Oy, Pohjois-Satakunnan Seutuverkko Oy, Suomen Seutuverkot Ry, Teuvan kunta, Napapiirin Energia ja Vesi Oy, Kuitu16 Osuuskunta, Pielisen tietoverkko-osuuskunta, Saimaan Kuitu Oy, Kalajoen kaupunki, Keski-Suomen liitto, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Honkajoen kunta, Mäntyharjun kunta, Saaristoasiain neuvottelukunta, Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Järvi-Suomen kylät ry, Parkanon kaupunki, Kurikan kaupunki, Posion kunta, Isojoen kunta, Taivalkosken kunta, Harvaan asutun maaseudun verkosto, Kairan Kuitu Oy, Etelä-Karjalan liitto, Kainuun liitto, Lapin ELY-keskus, Suomen Kylät ry, Maaseutupolitiikan neuvoston sihteeristö, INFRA ry, Itä-Lapin kuntayhtymä, Sallan kunta, Juvan kunta, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, Suomen Yrittäjät ry, Simon kunta, Suomen Kuntaliitto ry, Lapin liitto, Finnet-liitto ry, Keski-Suomen ELY-keskus, Taipalsaaren kunta, Inarin kunta ja Keski-Suomen valokuituverkot Oy.**

Perusteluina edellä mainituille nopeusvaatimuksille esitettiin muun muassa asumisen ja yrittäjyyden perusedellytysten turvaamista, etäterveydenhuollon, videoyhteyksien ja maatilojen tarpeita, valokuituverkon pitkäikäisyyttä verrattuna langattomiin verkkoihin, langattomien yhteyksien soveltumattomuutta maaseudulle, tulevaisuuden kasvavia tarpeita yhteisnopeuden ja –laadun suhteen sekä huolta maaseudun ja kaupunkien asukkaiden eriarvoistumisesta.

Osa lausunnonantajista katsoi, että edellä mainittujen nopeuksien pitäisi olla myös symmetrisiä, eli nopeuden pitäisi olla sama saapuvassa ja lähtevässä liikenteessä. Symmetristä nopeusvaatimusta kannattivat **Kauhajoen kaupunki, Suupohjan Seutuverkko Oy, Pohjois-Satakunnan Seutuverkko Oy, Suomen Seutuverkot Ry, Teuvan kunta, Napapiirin Energia ja Vesi Oy, Kuitu16 Osuuskunta, Pielisen tietoverkko-osuuskunta, Saimaan Kuitu Oy, Kalajoen kaupunki, Keski-Suomen liitto, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Honkajoen kunta, Saaristoasiain neuvottelukunta, Kuntaliiton pienten kuntien**

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 Helsinki	Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto	Puhelin 029516001	www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi
----------------------------------	---	--	----------------------	--

verkosto, Järvi-Suomen kylät ry, Parkanon kaupunki, Kurikan kaupunki, Isojoen kunta, Taivalkosken kunta, Harvaan asutun maaseudun verkosto, Kairan Kuitu Oy, Etelä-Karjalan liitto, Kainuun liitto, Lapin ELY-keskus, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, Finnet-liitto ry, Keski-Suomen ELY-keskus, Taipalsaaren kunta ja Inarin kunta.

Osa lausunnonantajista katsoi, että tavanomaisissa ruuhka-aikaolosuhteissa laajakaistayhteyden on toimittava häiriöttömästi ja toteutuvan vähimmäisnopeuden on oltava saapuvassa ja lähtevässä liikenteessä vähintään 90 % normaalista vähimmäisnopeudesta (100 Mbit/s tai 1 Gb/s). Tätä mieltä olivat **Kauhajoen kaupunki, Suupohjan Seutuverkko Oy, Suomen Seutuverkot Ry, Teuvan kunta, Napapiirin Energia ja Vesi Oy, Kuitu16 Osuuskunta, Pielisen tietoverkko-osuuskunta, Saimaan Kuitu Oy, Kalajoen kaupunki, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Honkajoen kunta, Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Järvi-Suomen kylät ry, Kurikan kaupunki, Isojoen kunta, Taivalkosken kunta, Kairan Kuitu Oy ja Kainuun liitto.**

Lausunnoissa tuotiin jonkin verran esiin myös valokuituverkkojen kustannus- ja energiatehokkuutta verrattuna langattomiin verkkoihin. Lausunnonantajat viittasivat ruotsalainen RISE (Research Institutes of Sweden) tutkimuslaitoksen tekemään tutkimukseen, jonka mukaan pelkällä kuidulla toteutettu skenaario on 10 vuoden investointi- ja käyttökuluiltaan edullisempi, kuin 5G mikrosolu tai 5G hybridiratkaisu. Vain makrosoluratkaisu on edullisempi kuin valokuitu, mutta tarjoaa myös vaatimattoman siirtonopeuden. Lisäksi todettiin, että valokuitu on ylivoimainen energiatehokkuudessa ja siirtonopeudessa kaikkiin muihin skenaarioihin verrattuna. Edellä mainittuihin seikkoihin vetosivat **Teuvan kunta, Napapiirin Energia ja Vesi Oy, Kuitu16 Osuuskunta, Pielisen tietoverkko-osuuskunta, Kalajoen kaupunki, Honkajoen kunta, Kuntaliiton pienten kuntien verkosto, Kurikan kaupunki, Isojoen kunta, Taivalkosken kunta ja Kairan Kuitu Oy.**

Nopeuden symmetrisyysvaatimuksesta luopuminen

Tuettavan laajakaistayhteyden symmetrisyysvaatimuksesta luopumista ja myös langattomien yhteyksien tukemista kannattivat **Tampereen kaupunki, Kuusamon kaupunki, Liikenne- ja viestintävirasto, Keskuskauppakamari, Palvelualojen työnantajat PALTA ry, Saarijärven kaupunki, Ammattiliitto Pro ry, Valtiovarainministeriö, FiCom ry, DNA Oyj ja Telia Finland Oy.** Perusteluissa todettiin muun muassa, että EU:n laajakaistatavoite ei edellytä laajakaistayhteydeltä symmetrisyyttä. Kotitaloudet käyttävät laajakaistaliittymiä tietoliikenteen näkökulmasta epäsymmetrisesti, eli käytännössä kotitaloudesta lähtevää liikennettä on vähän verrattuna saapuvaan liikenteeseen. Lisäksi katsottiin, että maaseudulla on runsaasti alueita, joiden saavuttaminen pelkästään kiinteillä kuituyhteyksillä on taloudellisessa mielessä epärealistista. Harvaan asutulla alueella 5G-teknologia olisi kuiturakentamista edullisempi ja nopeampi tapa rakentaa nopeita laajakaistayhteyksiä.

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 Helsinki	Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto	Puhelin 029516001	www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi
----------------------------------	---	--	----------------------	--

Valtiovarainministeriö toi lisäksi lausunnossaan esiin, että Viranomaisten matkaviestinverkon teknologiasiiirtymähankkeessa (Virve 2.0) ohjataan kaupallisten 4G/5G -verkkojen peittoalueen laajentamista viranomaisten tarpeita vastaavaksi vuoden 2025 loppuun mennessä. Tavoitteena on, että Virve 2.0 -palvelut ovat saatavilla samalla maantieteellisellä palvelualueella kuin nykyiset viranomaisradioverkon palvelut. Viranomaispalveluiden ohella hanke parantaa samalla myös kuluttajien verkkoyhteyksien luotettavuutta, saatavuutta ja laatua. Valtiovarainministeriö pitää oleellisena, että lausuttavan asetuksen mukaisella hankerahoituksella tuettavat laajakaistahankkeet kytketään tiiviisti Virve 2.0 kehityshankkeessa rakennettavan infrastruktuuriin yhteiskäyttöisyyteen. Tällä synergialla voidaan vähentää riskejä laajakaistan pysyvyyteen ja saatavuuteen liittyen erityisesti harvaan asutuilla ja kaupallisesti kannattamattomilla aluilla.

Esitetty vähimmäisnopeus on sopiva

Tampereen kaupunki, Kuusamon kaupunki ja Liikenne- ja viestintävirasto kannattivat esitettyjä vähimmäisnopeuksia. Nopeuksien katsottiin vastaavan hyvin erilaisten palveluiden tiedonsiirtovaatimuksia ja varmistavan palvelujen käyttäjille suurta nopeutta ja riittävän tasalaatuista yhteyttä vaativien digitaalisten palvelujen käyttöön soveltuvan laajakaistayhteyden. Samalla suhtauduttiin myönteisesti siihen, että ehdotuksen mukainen laajakaistayhteyden vähimmäisnopeus mahdollistaa aiempaa joustavammat teknologiaratkaisut nopean laajakaistayhteyden toteuttamisessa. Tuen hakija voi aiempaa joustavammin valita hankkeen maantieteellisiin olosuhteisiin ja omaan liiketoimintaansa parhaiten soveltuvan ratkaisun joko kiinteällä tai langattomalla teknologialla tai näiden yhdistelmänä.

Saarijärven kaupunki ja Kuusamon kaupunki katsoivat, että nyt ehdotettujen vähimmäisnopeuksien tasoa tulee jatkossa tarkastella uudelleen ja edellyttää yhteyksien parantamista teknologian kehittymisen ja kuluttajien kysynnän mukaan.

Esitetty vähimmäisnopeus on liian suuri

Muutamassa lausunnossa asetusluonnoksen vähimmäisnopeuksia pidettiin liian suurina, koska ne käytännössä vaikeuttaisivat tai estäisivät langattoman teknologian käyttöä verkkojen rakentamisessa. Osassa näistä lausunnoista vähimmäisnopeuden tason määräytymiselle toivottiin myös lisäperusteluita. Esitettyjen nopeuksien arvioitiin myös ehkäisevän suurimpien teleyritysten kiinnostusta tukea kohtaan. Näin lausuivat **Keskuskauppakamari, Palvelualojen työnantajat PALTA ry, Ammattiliitto Pro ry, FiCom ry, Telia Finland Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj ja Elinkeinoelämän keskusliitto EK**.

Edellä mainituissa lausunnoissa sopivaksi vähimmäisnopeudeksi esitettiin pääosin saapuvalla liikenteelle 100 Mbit/s ja lähtevälle liikenteelle 10 Mbit/s. Tavanomaisissa ruuhka-aikaolosuhteissa

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 Helsinki	Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto	Puhelin 029516001	www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi
----------------------------------	---	--	----------------------	--

nopeuksien tulisi olla puolet tästä. **Ammattiliitto Pro ry** esitti sopivaksi vähimmäisnopeudeksi laskevassa liikenteessä 25 Mbit/s ja nousevassa liikenteessä 5 Mbit/s.

Toisaalta **Ammattiliitto Pro ry ja Elisa Oyj** esittivät myös, että jo lähivuosina 5G-verkon rakentamista tullaan siirtämään 700 - 900 MHz:n taajuuksille, jolloin yhteyksien datanopeudet paranevat myös haja-asutusalueilla.

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 Helsinki	Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto	Puhelin 029516001	www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi
----------------------------------	---	--	----------------------	--