

Lohetti: Meri Laine <merimaili@gmail.com>
Lohetty: 23. toukokuuta 2016 11:43
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Liikennekaari kysely

Hei, tosi pelottava ajatus, että maantiet yksityistettäisiin. Nyt niiden heikko kunto vastaa hallituksen saamattomuutta ja valinpitämättömyyttä. Sanalla 'yksityistminen' ei saa paeta vastuuta eikä yksityistminen valttomasti toimi niinkuin erityisesti poliitikot haluavat uskotella, ei asiantuntijat.

Taksien osalta voidaan tarvita muutoksia, erityisesti pks-takseille. Helsinki/Lohitaksi voidaan minusta yhdistää ainakin Espoo, Helsinki ja Vantaa osalta vaikka heti. Taksien saapuminen nopeutuisi aamuisin, kun 100 kpl stadin ja Espoon autoja pösee pois lentoasemalta liikenteeseen, jonne ne joka arkiaamu nyt 'juuttuvat' vietyön asiakkaat; heit ei huvita lhte ajamaan tyhjän todennäköisesti ekologisista syistä.

Nyt pks-takseista Vantaan taksit tienaa parhaiten ja Espoon huonoiten, Espoossa ei esimerkiksi kannata nyt ajaa arkiisin ollenkaan ja vantaalaiset pystyvät ajamaan aina kentältä tullessaan harvalukuiset ajot. Pks taksi poistaisi tönkin eriarvoisuuden. Taksit eivät ajaisi tollin myöskin 'pöllekköin' niinkuin nyt eli jos asiakas yrittää saada taksin etel Helsingissä aamulla 08:30 ja Helsingin 'omat' taksit ovat loppu, niin vaikka 50m pööss nurkan takana vapautuisi Lohitaksin (Espoo, Vantaa +15 muuta pikkukuntaa), asiakas ei sitä samalla tilauksella saa. Nyt on kyllä lanseerattu Taksiliiton jösenautoille Valopilkku-oppi, mutta kaikki eivät sitä ymmärrä käyttä sitä, erityisesti vanhempi väki vierastaa jopa tekstiviestitilauksia. Pölypuhelimia heillä ei edes ole ja he juuri tarvitsevat takseja. Minusta olisi melkein parempi, että yksi ja sama numero/oppi koskisi kaikkia vapaita takseja. Niinkuin hotnumero tai numerotiedotus.

Samoin ei ole mitään syytä 'vapauttaa' takseja: nykyisen liikenneministeri Bernerin ehdotus tappaisi nanoyrittäjät eli yhden kahden taksin omistajat antaen entisestön lisätilaa isoille taksiyhtiölle. Isoilla taksiyhtiöllä on paljon enemmän keinoja saalistaa asiakkaita. Olen kuullut, että esim. eräs iso taksiyhtiö lahjoittaa ilmaisen etelöloman hotellin respalle, joka tekee eniten tilauksia juuri heidän taksiyhtiöltön vuoden aikana. Tönkaltaisilla tavoilla ei mikroyrittäjät pysty kilpailemaan muuta kuin yhdistelemällä itsensä kaltaisia kimppeä (toistaiseksi taksiyrittäjät ja kuskit ovat pöasiassa yksin autoissaan eivätkä viet aikaa paljonkaan yhdessä edes lounailla; uusia ajatuksia ei oikein synny. Ja toisaalta myös työ on sen verran raskasta pitkien työvuorojen takia, ettei sellaista ylimääräistä markkinointia oikein sitten jakseta; on riittänyt se, että markkinoi omaa ammattitaitoaan hoitamalla työnsä hyvin).

Taksikuskin työ on jo nyt huonosti palkattua provisiotyötä, kukaan ei pärjää olemalla töissä 6-8 h/vrk ja myös sitä huonommin palkattua mitään enemmän alalle tulee ulkopuolisia

'yrittäjiksi', joista tällä hetkellä on olemassakin amerikkalaisomisteinen uber. Eipä se uber kuskinkaan palkka ole mistään kotoisin, jos alvit ja muut verot maksaa ja muut kulut niinkuin Suomessa on ollut yrittäjillä tapana, ainakin pienyrittäjillä. Ehkä isommilla sitten veroparatiisijärjestelyt ovat niin arkipäiväisiä, että silläkin tavalla ollaan epälojaaleja pienempiä kohtaan. Sipiläkin taisi jossain haastattelussa helmen lapsellisesti sanoa: minun ei tarvitse maksaa osingoista veroa. Pienyrittäjien pienessä Suomessa joutuu sitten kääntymään sossun tai hautausurakoitsijan puoleen. Sipilä joku yksin asumaan Suomeen, missä veroja ei makseta, koulut ja päiväkodit lakkautettu, sairaalat myös. Julkista liikenne ei ole, ajelee sitten Onnibussilla Kempeleelle ja takaisin. Lentokoneet tippuvat koska kukaan ei osaa hoitaa niitä eikä vastuussa ole kukaan.

Muutenkin on todella mega naivia kuvitella, että alalle tulevien alle 10 000€/vuosi ansaitsevat amatööriautoilijoiden tarkoitukselliset ovat aina ok. Auto on helppo saada vaikka lainaksi eikä ajamiseen tarvita valttomattä korttiakaan, nytkin joku kiinni harva se päivä korttita ajavia. Kuka pystyisi valvomaan kaikkia eri tarkoituksellisia motivoituneita onnenonkijoita pedofiilejä unohtamatta, kun ei siihen pystyt nytkään? Tietoisittekö kuinka paljon niitä Uber kuskejakin löytyy nytkin joka viikonloppu liikenteessä! Minä ainakin bongaan niitä koko ajan; se on tosi helppoa: tumma mies vie valkoista pariskuntaa tai kaverusta, jotka nauttivat siitä kun voi sestet pari euroa. Tietenkään he eivät aina muista niitä 'Surge -hintoja' ja joskus joutuvat maksamaan enemmän kuin mitä oikea taksi olisi maksanut. Ko. asiakkaat eivät normaalissa elämässä kohtaisi muutenkaan kuin tessa orjapalvelija-asiakassuhteessa. Toisaalta tietenkään nyt kun psykiatrisesta hoidossakin sestetään, niin avohoitoyksikkö voi alkaa ansaita pienimuotoisesti vaikkapa taksina. USA:ssa joku sekopäkö uber kuski ampui ohikulkijoita huvikseen, sellaisiako takseja tänne halutaan? Suomesta halutaan antaa maailmalla turvallinen kuva, miksi sitten pitää lisätä epävarmuutta?

Nykyinen taksijärjestelmä kelpaa minulle, haluaisin kyllä purkaa isoja yrittäjiä ja lisätä pieniä sekä poistaa turhat kuppikunnat. Pääkaupunkiseudulle ei todellakaan tarvita mitään ubereitä ratin taakse; kannattaa muistaa, että maamme on harvalukuinen, pääkaupunkiseudullakin asuu vain miljoona asukasta. Vertailun vuoksi Suur-Tukholmassa asuu kaksi miljoonaa asukasta, lisäksi siellä on moninkertaisesti ylikansallisten firmojen pääkonttoreita meidän pääkaupunkiseutuun verrattuna. Eivät ne kansainväliset firmat ole sinne taksien takia tulleet! Jos takseja pitää jonottaa uuden vuoden yönä tai vappuna, niinhän kapakoihinkin pitää jonottaa sekä drinkkejä niissä. Johtuisiko se kysyntäpiikistä? Vai siitä, että taksijoihin tullaan tappelemaan laskuhumalassa kun pelit on pelattu eikä odotettavissa ole enää muuta kuin pitkä, kallis, tylsä (viinat loppu) kotimatka ja arki. Takseja saa muuten jo nyt viitoja pysähtymään, jossei meidän arvoisa liikenneministeri sitä tiennyt.

Pääkaupunkiseutu sykkii tosin eri tavalla kuin NYK eli n^o: aamulla keh^o I on tukossa l^onteen, taksitkin ovat silloin siihen suuntaan varattuja, kannattaa menn^o it^onp^oin viittomaan, sis^onajov^oyl^ot ovat tukkoisia keskustaan, kannattaa suunnata kaupungista ulosp^oin, vaikkapa Klaukkalaan. Iltap^oivisin sama juttu toiseen suuntaan. Iltaisin taksit eiv^ot tuo porukkaa keskustaan vaan joukkoliikenne. Taksit j^ov^ot keskustaan. My^ohemmin asiakkaat menev^ot niill^o koteihinsa, kehien pohjois-, l^onsi- ja it^opuolille. Taksit tulevat tyhjin^o keskustaan ja l^ohtev^ot varattuina. Miss^o niit^o kannattaa huitoa pys^ohtym^on? Olisiko Kauppatori hyv^o? Vai tukkoinen Espa? Ent^o siin^o Kirkkonummen hautausmaan kupeessa, Klaukkalan ostarilla vai Laurinlahden stradalla? Kans lentsikkakent^oll^o on kiva huitoilla niinkuin Hollywoodin leffassa. Seuraava tohtorin v^oit^oskirja voisikin olla: Taksin huitomisen alkeet Suomessa - 1950- luvulta nykyp^oiv^on.

Ja lopuksi minun oma ratkaisu: haluan PALJON itsen^oisesti toimivia pieni^o mikroyritt^oj^o takseja, joilla on samantapainen vaatimus alalle kuin nytkin: kuljettajalupa ja taksiyritt^oj^okurssi. He ovat aivan eri tavalla motivoituneita omaan yritykseens^o ja aivan varmasti haluaisivat kehitt^o mit^o mielenkiintoisempia ratkaisuja asiakkaiden tyytyv^oisyyden puolesta. He eiv^ot halua orjuuttaa ket^on eiv^otk^o tehd^o nykyisen mallin mukaisia provisio-orja kuskeja, mit^o isot tekev^ot varmasti haluamattaankin. Lis^oksi suomenkielen taito pit^o olla hyv^o. Englanti on my^os hyv^o. Ruotsilla ei ole v^oli^o, koska kaikki pks suomenruotsalaiset osaavat suomea ja ruotsinruotsalaiset puhuvat muutenkin aina englantia, yleens^o paremmin kuin suomalaiset. T^om^o pit^oisi alan houkuttelevana my^os jatkossa. S^ostyisi my^os yhteiskunnan varoja ja sairaitten hermoja ettei esim. Kelakyytej^o tarvitse taas alkaa j^orjest^o uudelleen kun viimeisin j^orjestely maksoi jo aika paljon.

Linkkin^o viel^o ajattelevan senaattorin kirjoitus jakamistaloudesta

http://fortune.com/2016/05/20/uber-lyft-elizabeth-warren/?xid=for_fb_sh

Yst^ov^ollisin terveisin
Meri Laine