

Asia: VN/2449/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle peitelystä osingonjaosta ja irtaimen käyttöomaisuuden korotetuista poistoista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Tällä hetkellä avoimesta osingosta veronalaista tuloa on 75 % ja sama pätee peiteltyyn osingonjakoon. Näin ollen osinkoverojärjestelmä on tältä osin johdonmukainen ja selkeä, vaikka kokonaisuutena arvioiden siihen liittyy monimutkaisia piirteitä. Jos peitellyn osingon veronalaisuuden määrää nostettaisiin nykyisestä 75 %:sta 100 %:iin, olisi tämä epäjohdonmukaista. Tämän lisäksi muutos lisäisi epätoivotulla tavalla osinkoverotuksen monimutkaisuutta.

Kuten HE-luonnoksen s. 8 todetaan, suurin osa peitellyn osingonjaon tapauksista havaitaan verotarkastuksilla (keskimäärin 26 MEUR vuodessa) ja vain vähäinen osuus havaitaan verotusta toimitettaessa (keskimäärin 3 MEUR vuodessa). Koska verotarkastukset kohdistuvat vanhoihin vuosiin, johtaa tämä ankariin viivästysseuraamuksiin. Koska tämän lisäksi määrätään veronkorotusta, ovat peitellyn osingon taloudelliset seuraamukset hyvin ankarat. Kuten HE 26/1998vp todetaan, osa peitelystä osingonjaosta kohdistuu tahattomiin tilanteisiin (esim. tahaton virhehinnoittelu) ja osa räikeänä pidettäviin tilanteisiin (esim. kirjapidon ohimyynti). Koska peitellyn osingonjaon taloudelliset seuraamukset ovat jo nykyisellään ankaria, ei ole tarkoituksenmukaista nostaa peitellyn osingon veronalaisuuden määrää nykyisestä 75 %:sta 100 %:iin. Edelleen, koska peitellyn osingonjaon taloudelliset seuraamukset ovat jo nykyisellään ankaria, ei ole yleisestäävyyden kannalta tarpeellista ankaroittaa verotusta entisestään.

Jo nykyisellään peitellyn osingonjaon taloudellista kustannusta viivästysseuramuksineen ja verokorotuksineen voidaan pitää rangaistuksen luontoisena (näin on todettu. esim. HE 26/1998vp). Jos peitelty osingonjako olisi kokonaan veroalanalaista tuloa, kasvaisi taloudellinen rasitus ja rangaistuksen luontoisuus entisestään. Myös juridisesti arvioiden rangaistuksen luontoisuus korostuisi, jos peitelty osingonjako olisi 100 % veronalaista tuloa ja samalla avoin osinko olisi vain 75 % on veronalaista tuloa. Ne bis in idem -kiellon vuoksi tämä asetelma voisi johtaa siihen, ettei esim. kirjanpidon ohimyyntiin tilanteissa voitaisi ryhtyä rikosoikeudellisiin toimenpiteisiin vaikka verokorotusta ei määrättäisi. Peitellyn osingonjaon instituution yleisestäävyyden ja verovalvonnan

näkökulmasta tätä ei voitaisi pitää toivottavana asiantilana. Peitellyn muuttamisesta 100 % verolliseksi tulisi tämän vuoksi luopua ja tämä hallituksen esitys jättää antamatta eduskunnalle.

Höglund Hanna
Suomen Veroasiantuntijat ry