

Asia: VN/2449/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle peitelystä osingonjaosta ja irtaimen käyttöomaisuuden korotetuista poistoista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Valtiovarainministeriö on pyytänyt Keskuskauppakamarilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi koneiden, kaluston ja muun niihin verrattavan irtaimen käyttöomaisuuden korotetuista poistoista verovuosina 2020-2023 annetun lain muuttamisesta sekä eräiden muiden verolakien muuttamisesta. Keskuskauppakamari kiittää lausuntopyynnöstä ja esittää lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Irtaimen käyttöomaisuuden korotetut poistot

Esityksessä ehdotetaan irtaimen käyttöomaisuuden korotetuista poistoista annetun lain soveltamisaikaa jatkettavaksi verovuosille 2024 ja 2025. Keskuskauppakamari kannattaa ehdotusta.

Kuten Keskuskauppakamari on jo hankkeen VM160:00/2019 lausunnossa maininnut, mahdollisuus korotettujen poistojen vähentämiseen olisi perusteltua ulottaa myös käytettyinä hankittuihin koneisiin ja laitteisiin. Tätä laajennusta voidaan perustella muun muassa ympäristönäkökohdilla, sääntelyn yksinkertaistamisella sekä vähäisillä fiskaalisilla vaikutuksilla.

Peitellyn osingon verotus

Elinkeinotulon verottamisesta annettua lakia, maatilatalouden tuloverolakia ja tuloverolakia ehdotetaan muutettavaksi siten, että peitelty osinko olisi kokonaan veronalaista tuloa. Keskuskauppakamari toteaa, että ehdotetun muutoksen myötä vuosina 2005 ja 2014 toteutettujen

veromuutosten tausta-ajatuksena olleesta sidonnaisuudesta osinkoverotuksen ja yhteisöverotuksen tasoon luovuttaisiin. Näissä olosuhteissa peitellyn osingon verottamista 100 %:sti tulona ei voida pitää esitysluonnoksessa esitetyllä tavalla kaavamaisena veronalaisuusprosentin muutoksena.

Hallituksen esityksessä HE 26/1998 vp todettiin, että peitellyn osingon seuraamukset ovat kahdenkertaisesta verotuksesta johtuen poikkeuksellisen ankarat ja voidaan nähdä sanktion luonteisina. Sanktiona verotustapa on ongelmallinen muun ohessa sen takia, että se johtaa yhtä ankariin seuraamuksiin sekä tahattomissa että räikeissä tapauksissa. Ankaruus koetaan ongelmaksi varsinkin silloin, kun on kysymys tahattomasta virhehinnoittelusta olosuhteissa, joissa oikean hinnan määrittämiseen ei ole helposti saatavilla luotettavaa vertailukohdetta. Keskuskauppakamari katsoo, että peitellyn osingon sanktionluonteisuutta olisi hyvä arvioida hallituksen esityksessä ottaen myös huomioon, että kaksoisrangaistavuuden kiellon soveltamisala verotuksessa on täsmentynyt vuosien varrella.

Kuten esitysluonnoksessa on mainittu, peitellyn osingon verottamista 100 %:sti veronalaisena tulona esitettiin jo yritys- ja pääomaverouudistuksen yhteydessä vuonna 2004. Koska peitellyn osingonjaon seuraamukset ovat kuitenkin usein kokonaisuudessaan varsin ankarat, valtiovarainvaliokunta ehdotti, että peittelystä osingosta olisi veronalaista vain 70 prosenttia (VaVM 12/2004 vp). Esitysluonnoksesta ei käy ilmi, että tilanne olisi muuttunut aiemmissa lainvalmisteluasiakirjoissa esitetyistä näkökohdista, eikä peitellyn osingon veromuutosta ole juurikaan perusteltu esitysluonnoksessa.

Edellä esitetyin perustein Keskuskauppakamari ei pidä ehdotettua muutosta tarpeellisenä. Jos muutosta kuitenkin päädytään edistämään, tulisi hallituksen esitys perustella täsmällisemmin.

Kujanpää Emmiliina
Keskuskauppakamari