

Asia: VN/27638/2020

Lausuntopyyntö sote-tiedonhallinnan linjauksiin

Lausunnonantajan palautteet

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset sopivalla tarkastelutasolla?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten tarkastelutasoa sanallisesti:

Linjaukset ovat sopivalla tarkkuustasolla. Eri toimijoiden tehtävien määrittelyissä saatetaan mennä jo sellaisella tarkkuustasolle, jossa ei pystytä enää huomioimaan eri toimijoiden moninaisuutta.

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset riittävät ja kattavat?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten kattavuutta sanallisesti:

On hyvä, että linjauksia tullaan tarkastelemaan vuositasolla.

Puuttuuko linjauksista oleellisia seikkoja tai näkökantoja?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten puutteita sanallisesti:

Esityksessä ei käsitellä lainkaan tietoturvaperiaatteita.

Tukevatko linjaukset sote-uudistuksen toimeenpanoa?

En osaa sanoa

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä sote-uudistuksen toimeenpanoon:

Lähtökohta yhteisistä, riittävän ylätasolla olevista linjauksista / toimintaohjeista on kannatettava asia. Linjausten tuki sote-uudistuksen toimeenpanoon liittyen riippuu paljon siitä, miten linjauksia tullaan käyttämään.

Tukevatko linjaukset muuta toimeenpanohankkeiden suunnittelua, toteuttamista ja seurantaa?

Kyllä

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä muulle suunnittelulle ja toimeenpanolle:

Toimeenpanohankkeiden suunnittelu, toteuttaminen, ohjaus ja seuranta ovat monessa tapauksessa useamman tahon vastuulla (esimerkiksi STM, THL ja KELA). Yhteiset linjaukset tukevat ja edesauttavat yhteisten tavoitteiden saavuttamista.

Anna palautetta linjaukseen 1:

Esitys tulisi valmistella siten, että jonkin tietyn kohteen / linjauksen kohdalla ei herää alle kirjatun kaltaisia pohdintoja. Alla olevat huomiot ovat nousseet kohdan ”Yhteistyö” toimijakohtaisista sisällöistä:

- Voidaanko myös yksityinen palveluntuottaja vaatia ottamaan käyttöön jonkin tietyllä alueella valmisteltu palvelu/ratkaisu, joka saattaa pahimmassa tapauksessa pysäyttää palveluntuottajan oman palvelun/ratkaisun kehittämisen tai siirtää palveluntuottajan toiminnan tasoa kyseisen palvelun osalta useita vuosia taaksepäin (vrt. esimerkiksi ajanvarauspalvelu)
- Voidaanko edellyttää, että yksityinen palveluntuottaja auttaa kehittämään julkisia / yhteisiä järjestelmiä? Ja jos voidaan, tapahtuisiko tämä auttaminen ns. omalla rahalla vai pääsisivätkö yksityiset palveluntuottajat osaksi julkisen sektorin ICT hakkeiden rahanjakoa?
- Valtakunnallisesti toimivat yksityiset palveluntuottajat tulevat tekemään yhteistyötä 21 hyvinvointialueen kanssa. Tämä saattaa muodostua haasteelliseksi, eikä välttämättä tue ainakaan kaikilta osin yksityisen palveluntuottajan strategisia tavoitteita. Saattaa lisätä hallinnollista taakkaa
- Pienemmille palveluntuottajille hyvinvointialueiden kehittämistoiminnat saattavat olla liian suuria ja raskaita
- Yksityisillä palveluntuottajilla pitää olla mahdollisuus kieltäytyä / vetäytyä yhteistyöhankkeista ja kehittämisestä. Keskeistä vapaaehtoisuus.

Anna palautetta linjaukseen 2:

Kohdasta puuttuu kuvaus siitä, miten varmistetaan, että palvelunjärjestäjät ottavat aktiivisesti ja määrätietoisesti käyttöön kansallisesti sovittuja ja valmisteltuja käytäntöjä. Kohta ”Palvelunjärjestäjä” on kirjoitettu siten optimistisesti, että siinä lähdetään siitä, että palvelujen järjestäjät ottavat sujuvasti uudet palvelut käyttöön ja varmistaa, että palvelujen tuottajat tekevät myös näin.

Anna palautetta linjaukseen 3:

-

Anna palautetta linjaukseen 4:

-

Anna palautetta linjaukseen 5:

-

Anna palautetta linjaukseen 6:

Jos johonkin linjaukseen liittyy selvästi tietyn lain pykälä tai viranomaistahon antama määräys tai ohjeistus, olisi se perusteltua mainita kunkin linjauksen kohdalla esimerkiksi kohdassa ”Kuvaus”. Mitä tarkoittaa esimerkiksi tässä kohdassa sana ”viivytyksettä”.

Anna palautetta linjaukseen 7:

-

Anna palautetta linjaukseen 8:

-

Anna palautetta linjaukseen 9:

-

Anna palautetta linjaukseen 10:

-

Anna palautetta linjaukseen 11:

-

Anna palautetta linjaukseen 12:

-

Anna palautetta linjaukseen 13:

-

Anna palautetta linjaukseen 14:

-

Anna palautetta linjaukseen 15:

-

Anna palautetta linjaukseen 16:

-

Anna halutessasi muuta yleistä palautetta sote-tiedonhallinnan linjauksiin:

Diassa 2 (Mitä, miksi ja kenelle) avataan linjausten taustaa lukijalle. Tulee harkita, helpottaisiko lukijaa asemoimaan itsensä suhteessa linjauksiin, jos heti esityksen alussa tuotaisiin esille valmistelun perustelut (ml. lakiperusta). Samassa yhteydessä olisi hyvä tuoda esille se, että nämä kyseiset linjaukset koskevat ensisijaisesti viranomaistoimintaa, mutta selvittää myös se, miten linjaukset mahdollisesti vaikuttavat esimerkiksi yksityisiin palveluntuottajiin.

Dian 2 (Mitä, miksi ja kenelle) alussa olevassa laatikossa mainitaan käsite ”päättävä elin”. Esityksessä jää avoimeksi, mikä taho tämä ”päättävä elin” on tai voi olla.

Esityksen alkuun olisi perusteltua lisätä myös tarkentavaa käsitteenmäärittelyä. Kutakin linjausta käsitellään aina palveluntuottajan näkökulmasta. Lisäksi sana ”palveluntuottaja” mainitaan muutamia kertoja myös kohdassa ”Palvelunjärjestäjä”. Esityksessä jää epäselväksi, tarkoitetaanko palveluntuottajalla hyvinvointialuetta / julkista yksikköä vai onko kyse myös yksityisistä palveluntuottajista. Ja jos kyse on yksinomaan julkisesta palvelutuotannosta, tämä olisi hyvä tuoda esityksessä tavalla tai toisella esille. Entä koskeeko linjaus yksityistä palveluntuottajaa vain silloin, kun yksityinen palveluntuottaja on erikseen mainittu?

Perämäki Ulla
Hyvinvointiala HALI