

Asia: STM178:00/2020

Lausuntopyyntö sote-tiedonhallinnan linjauksiin

Lausunnonantajan palautteet

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset sopivalla tarkastelutasolla?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten tarkastelutasoa sanallisesti:

Linjauksissa tulisi korostaa pelkän kansallisen näkemyksen/tason sijaan hyvinvointialuelähtöistä näkökulmaa. Varsinainen sote -johtaminen toteutetaan hyvinvointialueilla, jotka tukeutuvat pitkälti toiminnassaan muihin kuin kansallisiin Sote -rekistereihin. Kansallisten sote -rekisterien kehittäminen on jäljessä hyvinvointialueilla olevan tiedolla johtamisen tarpeen suhteen. Linjauksissa voitaisiin korostaa kansallisen yhteistyön rinnalla vahvasti hyvinvointialueiden välistä tiedolla johtamisen yhteistyötä.

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset riittävät ja kattavat?

Ei

Kommentoi halutessasi linjausten kattavuutta sanallisesti:

Kts yllä

Puuttuuko linjauksista oleellisia seikkoja tai näkökantoja?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten puutteita sanallisesti:

Jokaisen hyvinvointialueen velvollisuutta perustaa tietoaltaat johtamisensa tueksi tulisi täsmentää/kehoittaa. Lisäksi linjauksissa tulisi täsmentää kansallisen tason rekistereiden tietojen reaaliaikaisuusveloitetta, jos niiden (kansallisten sote -rekisterin) halutaan olevan soteammattilaisten työväline. Linjausten tulisi siis velvoittaa myös STM:ään ja THLää kehittämään nykyistä ketterämmin ja nopeammin kansallisia ratkaisuja. Kehitysnopeuden tulisi olla vähintäänkin samalla tasolla kuin hyvinvointialueilla

Tukevatko linjaukset sote-uudistuksen toimeenpanoa?

Kyllä

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä sote-uudistuksen toimeenpanoon:

Tukevatko linjaukset muuta toimeenpanohankkeiden suunnittelua, toteuttamista ja seurantaa?

Kyllä

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä muulle suunnittelulle ja toimeenpanolle:

-

Anna palautetta linjaukseen 1:

Linjaus 1 on pääsääntöisesti kannatettava. Monitoimijaympäristössä on kuitenkin tuotava entistä vahvemmin esiin kansallisen tason tiekartan toimeenpano. Erityisesti linjausta kaivataan kansallisesti tarjottavien tukipalveluiden saatavuuteen ml. DigiFinland ja Kanta-palvelut. Alueellinen yksilöllisyys tulee myös huomioida, koska eri alueilla tulee olemaan eri painotuksia. Ratkaisuja kehitetään yhdessä silloin, kun se on tarkoituksenmukaista. Osa kansallisista ratkaisuista ei myöskään tasoltaan ole riittäviä ja hyvinvointialueilla tulee olla mahdollisuus kehittää toisinaan päällekkäisiä ratkaisua, jotka voivat toimia hyvinvointialueiden välillä.

Anna palautetta linjaukseen 2:

Linjaus on kattava ja jatkaa yhteentoimivuuden varmistamista siitä, mihin Sote-tieto -hyötykäyttöön -strategialla tähdättiin. On kuitenkin huomattava, että käytäntö ja kehitys tulisi olla yhteistyötä eri toimijoiden välillä. Tiedolla johtamisen kehittäminen tulee olemaan hyvinvointialueilla vahvasti resursoitua ja kärkeen priorisoitua. Yhteentoimivuuden varmistaminen tulee organisoida hyvinvointialueiden kehittämistähti huomioiden.

Anna palautetta linjaukseen 3:

Ei lisättävää. Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 4:

Ei lisättävää. Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 5:

Ei lisättävää. Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 6:

Linjaus on pääosin kannatettava. Keusote kiinnittää huomion Kanta-palvelun käyttötarkoitukseen. Kyse ei ole reaaliaikaisesta tiedonlähteestä, eikä sitä ole luotu sellaiseksi. Linjauksen sanamuotoihin on syytä kiinnittää huomiota. Kanta -palvelu ei nyky muodossa ole ammattilaisten keskeinen työväline ja kilpailevilla tiedonsiirtoratkaisuilla päästää hyvinvointialueiden välillä parempaan lopputulokseen. Kantapalvelua tulee kehittää merkittävästi, jos sen halutaan olevan muutakin kuin vain kansalaisille suunnattu palvelualusta.

Anna palautetta linjaukseen 7:

Linjaus on pääosin kannatettava. Keusote kiinnittää kohdan 6 mukaisesti huomion Kanta-palvelun käyttötarkoitukseen. Sanamuotoa on hyvä viimeistellä ennen julkaisua.

Anna palautetta linjaukseen 8:

Linjaus on pääosin kannatettava. Linjauksessa päällekkäisyyttä on tarkoituksenmukaista vähentää, mutta myös modulaarisuus tulee olla linjauksen kanssa yhteneväinen tiekartalla. Hyvinvointialueita ei tule pakottaa yhteistyöhön asiakas- ja potilastietojärjestelmien osalta. Konsolidaatio tulee ulottaa ainoastaan hyvinvointialueetasolla. Mikäli laajempia konsolidointiratkaisuja halutaan edistää, tulee se voida päättää hyvinvointialueilla. Ketterillä hyvinvointialueetasoisilla ratkaisuilla on päästy parempaan lopputulokseen kuin vuosikymmeniä kestäville yli hyvinvointialueiden ulottuvilla asiakas- ja potilastietojärjestelmähankkeilla.

Anna palautetta linjaukseen 9:

Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 10:

Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 11:

Linjaus on pieneltä osin kannatettava. Keusote kiinnittää huomiota sanamuotoihin. Alueet johtavat sen tiedon perusteella, joka on alueen erityispiirteen kannalta relevanttia. Kansalliset ja yhteisesti sovitut mittarit ovat kannatettavia Keusoten mielestä, mutta johtaminen ei voi perustua ainoastaan kansallisesti sovittuihin mittareihin. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota kansallisten mittareiden taustalla olevien tietojen päivitystieheyteen. Tällä hetkellä kansalliset mittarit ovat usean vuoden johtamistarvetta jäljessä. Kansallinen mittariratkaisu integroituu vahvasti yhtenäiseen tietoon ja siihen liittyviin kansallisiin väyläratkaisuihin.

Anna palautetta linjaukseen 12:

Linjaus on pääosin kannatettava. Linjaus edellyttää mittavaa kehitystyötä Kanta-palveluihin, jotta se toimisi linjauksen mukaisena. Kansallisten sote -rekisterien rinnalla tulee korostaa vähintäänkin yhtä merkittävänä asiana hyvinvointialueiden velvoitetta muodostaa tietoaltaat ja perustaa johtamisensa tietoaltaista saatavaan tietoon. Kansalliset sote -rekisterit ovat pienemmässä roolissa hyvinvointialueetasoisessa johtamisessa kuin hyvinvointialueetasoiset rekisterit ja niiden tietosisältö.

Anna palautetta linjaukseen 13:

Linjaus on pääosin kannatettava. Linjauksen toimeenpanon tulisi olla jo vahvasti käytössä huomioiden toisilain 60 § siirtymäsäännös. HUS-ERVA-alueella yhteistyö on vahvaa, mutta kansallinen näkökulma uupuu yhteiskehittämisestä.

Anna palautetta linjaukseen 14:

Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 15:

Linjaus on kannatettava.

Anna palautetta linjaukseen 16:

Linjaus on kannatettava.

Anna halutessasi muuta yleistä palautetta sote-tiedonhallinnan linjauksiin:

-

Laitinen-Parkkonen Pirjo
Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä