

Lausunto

14.09.2021

Asia: VN/27638/2020

Lausuntopyyntö sote-tiedonhallinnan linjauksiin

Lausunnonantajan palautteet

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset sopivalla tarkastelutasolla?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten tarkastelutasoa sanallisesti:

Tärkeää on, että linjauksia on tehty.

Ovatko sote-tiedonhallinnan linjaukset riittävät ja kattavat?

Ei

Kommentoi halutessasi linjausten kattavuutta sanallisesti:

Linjaukset ovat sangen yleisellä tasolla ja tarkasteluassa tulisi kiinnittää huomioita kokonaisuuteen, yhteentoimivuuteen sekä mahdollisiin/tarvittaviin lainsäädäntönäkökohtiin.

Puuttuuko linjauksista oleellisia seikkoja tai näkökantoja?

Kyllä

Kommentoi halutessasi linjausten puutteita sanallisesti:

Kanta-palvelun nykyinen luonne, puutteellisuus, ja merkitys ja Kanta-palvelun kehittämisen tarpeellisuus.

Tukevatko linjaukset sote-uudistuksen toimeenpanoa?

En osaa sanoa

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä sote-uudistuksen toimeenpanoon:

Linjauksista todetaan, että ne ovat sitovia, mutta sanktioita ei ole. Sitovuuden käsitettä tulisi avata.

Tukevatko linjaukset muuta toimeenpanohankkeiden suunnittelua, toteuttamista ja seurantaa?

En osaa sanoa

Kommentoi halutessasi sanallisesti linjausten hyötyä muulle suunnittelulle ja toimeenpanolle:

Linjauksissa lähdetään siitä, että Kanta-palvelut olisi valmis ja käyttökelpoinen järjestelmä; näin ei kuitenkaan ole. Tulisi ehdottomasti kiinnittää huomiota Kanta-palvelujen uudistamiseen ja kehittämiseen sekä siihen miten se taipuu suunnitelmiin jatkossa.

Anna palautetta linjaukseen 1:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 2:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 3:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 4:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 5:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 6:

Ongelmana on se, että Kanta-palvelu on alunperin rakennettu päätearkistoksi eikä se toimi nykyäänkään reaaliaikaisena tiedonlähteenä. Kanta-palvelua tulisikin ensiksi korjata ja kehittää, jotta se ei estäisi tiedonkulukua eri organisaatioiden välillä ja jotta se voisi olla ensisijainen ja toimiva järjestelmä. Kanta-palvelun perustan kehittämiseen tulisi olla riittävästi resursseja.

Anna palautetta linjaukseen 7:

Kts. kommentit edellä. Tulisi korostaa, että tietoarkkitehtuuria kehitetään nimenomaan tukemaan käytettävyyttä. Käytettävyyksvaatimukset eivät koske vain potilastietojärjestelmiä, vaan myös Kanta-palvelua itseään. Kanta-palvelu kehitettiin alunperin päätearkistoksi ja myöhemmin ymmärrettiin, että potilastietojen kirjaukset voivat "liikkua". Kirjausten rakenteistaminen.

Anna palautetta linjaukseen 8:

Ei huomautettavaa.

Anna palautetta linjaukseen 9:

Ei huomautettavaa.

Anna palautetta linjaukseen 10:

Kertakirjaaminen on tärkeä asia ja sitä tulisi korostaa. Järjestelmien tulisi ylipäättään taipua siihen, että kirjaaminen olisi vaivaonta ja laadukasta.

Anna palautetta linjaukseen 11:

Ei huomautettavaa.

Anna palautetta linjaukseen 12:

Kanta-palvelut tulisi olla niin laadukas ja rakenteiltaan toimiva, että sen puitteissa voidaan ylipäätään toteuttaa ko. linjaus (esim. laaturekisterit ovat THL:n omassa rekisterissä).

Anna palautetta linjaukseen 13:

Ammattihenkilön ei pidä lähteä rakentamaan omia seurantavälineitä (ns. omia rekistereitä ei saisi olla). Pitäisi avata tarkemmin, mitä tarkoitetaan toisiokäytöllä.

Anna palautetta linjaukseen 14:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 15:

Ei huomautettavaa

Anna palautetta linjaukseen 16:

Haasteellinen kohta; minkälaatuista ja -laajuista asiakkaan tuottamaa tietoa kerätään ja mikä on tällaisen tiedon asema ja merkitys. Olennaista on erottaa mikä on asiakkaan tuottamaa tietoa ja mikä on ammattihenkilön potilasasiakirjoihin merkitsemää olennaista tietoa. Asiakkaan omaan tuottamaan tietoon tulee suhtautua kriittisesti. Huomiota pitää kiinnittää rekisterinpitäjän asemaan ja vastuuseen, tietoturvanäkökohtiin ja siihen, missä määrin asiakkaan tuottaman tiedon hyödyntäminen on realistista sekä miten järjestelmä pysyy toimintakykyisenä jne.

Anna halutessasi muuta yleistä palautetta sote-tiedonhallinnan linjauksiin:

-

Lehtonen Kati
Suomen Lääkäriliitto - Finlands Läkarförbund - Suomen
lääkäriliitto/politiikkatoimiala