



## Oikeusministeriön lausuntopyyntö 10.7.2020

### MAKSUHÄIRIÖMERKINTÖJEN SÄILYTYSAIKOJEN LYHENTÄMINEN

Oikeusministeriö on pyytänyt työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) lausuntoa 10.7.2020 maksuhäiriömerkintöjen säilytysaikojen lyhentämisestä. TEM toteaa lausuntona seuraavaa.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että esityksen sisältö on pääosin kannatettava ja tavoite oikea. Säilytysaikojen lyhentäminen helpottaa vaikeuksista selvinneiden yrittäjien luotonsaantia, tilavuokrausta sekä muita liiketoimintaan liittyviä toimia.

Kiinnitämme oikeusministeriön huomiota siihen, että luottotietorekisterimerkinnän kohteeksi voi joutua, vaikkei asianomaisen henkilön itsensä toimintaa olisi pidettävä millään muotoa moitittavana. Näin saattaa käydä hallitusjäsenelle osakeyhtiössä tai muussa vastaavanlaisessa – omistajiensa rajoitetulla vastuulla toimivassa – oikeushenkilössä, joka asetetaan konkurssiin tai yrityssaneeraukseen. Esimerkiksi osakeyhtiössä henkilö on voinut hallituksen jäsenenä vastustaa juuri niitä päätöksiä, jotka ovat johtaneet yhtiön konkurssiin tai yrityssaneeraukseen. Tästä huolimatta hän saa negatiivisen luottotietomerkinnän, joka käytännössä estää luotonsaannin myös henkilökohtaista taloutta varten, vaikka merkintä juontuu yksinomaisesti häneen nähden ulkopuolisesta seikasta eli hänestä erillisen osakeyhtiön tilasta. Pankkien luotonantomenettelyt luonnollisten henkilöiden kohdalla ovat tiukasti niin standardoituja, ettei poikkeuksia tehdä.

Edellä esitetyn vuoksi työ- ja elinkeinoministeriö pitää perusteltuna, että tässä yhteydessä selvitetään, johtaako luottotietomerkintää koskeva lainsäädäntö tosiasiallisesti syrjintään tavalla, joka on luottotietolakia uudemman yhdenvertaisuuslainsäädännön periaatteiden vastaista. On myös tarpeen selvittää se, onko kuvattu tilanne EU:n tietosuojasetuksen minimointiperiaatteen (5.1.c. art.) mukainen. Mainittu artikla edellyttää kultakin henkilötiedolta asianmukaisuutta sekä olennaisuutta ja rajoittumista siihen, mikä on tarpeellista suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään. Jos pankki pitää luotonantonsa perustana olevassa rekisterissään luonnollisesta henkilöstä tietoa sen nojalla, että hän – ilman oman toimintansa moitittavuutta – on ollut hallituksen jäsenenä konkurssi- tai yrityssaneeraustilaisessa osakeyhtiössä, on kyseenalaista, täyttyykö minimointiperiaatteen vaatimus.

Antti Neimala  
Osastopäällikkö

Pertti Hämäläinen  
Neuvotteleva virkamies

JAKELU

Antti Neimala

TIEDOKSI

Vahtera Eeva (TEM) ; Lappi Jaana (TEM), Nissinen Sampsa (TEM),  
Alanko Kari (TEM), Alho Sari (TEM), Huhtala Liisa (TEM), Groop Tuija  
(TEM), Anne Pesola (TEM), Kangaspunta Seppo (TEM).