

Asia: VN/4655/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydenhuoltolain ja asiakastietolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne koskien potilastietojen käsittelyyn liittyvää käyttöoikeussäätelyn muutosta (asiakastietolain 9 §:n muutos)

-

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 13 §:n täsmentämistä

-

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 14 §:n täsmentämistä?

-

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 24 §:n täsmentämistä

Hallituksen esitys ei juurikaan tuo esille mahdollisuuksia tarjota asukkaille kuntoutusta tai terapioita. Lain esitöissä on syytä tuoda esille myös mahdollisuus ohjata asukas kuntoutukseen, jos seurannassa havaitaan esimerkiksi pidentyneitä työkyvyttömyysjaksoja tai asukkaan toimintakyvyssä on havaittu muuten sellaista laskua, jota voitaisiin kuntoutuksella ennaltaehkäistä tai toimintakykyä jopa palauttaa. Vastaavasti on myös useita diagnooseja, joihin usein liittyy kohonnut kuntoutustarve, jolloin kuntoutuksen tarvetta voitaisiin automatisoidusti seurata.

Kuntoutustarpeen tunnistamisen jälkeen potilas voitaisiin tarpeen mukaan ohjata tälle suunnatulla viestillä joko HVA:n järjestämään kuntoutukseen tai HVA:n vastuulle kuuluvan kuntoutussuunnitelman laadintaan, ja sitä kautta hakeutumaan esimerkiksi Kelan kuntoutuspalveluiden, kuten kuntoutuskurssien, vaativan lääkinnällisen kuntoutuksen tai kuntoutuspsykoterapian asiakkaaksi.

Pidätkö kannatettavana, että käyttöoikeussäätelyä muutetaan siten, että mahdollistetaan käsittely myös tässä ehdotuksessa mainituissa tehtävissä?

Kyllä, kommentit: [Kuntoutusyrittäjien tietoon on tullut tapauksia, joissa hyvinvointialue on tietosuojasääntelyyn vedoten kieltäytynyt etsimästä alueeltaan esimerkiksi Kelan kuntoutuskurssille sopivia kuntoutujia silloin, kun hoitosuhteen päättymisestä on kulunut yli kolme kuukautta. Tämä on johtanut siihen, että tietoisuus Kelan kuntoutuspalveluista ei tavoita aina kaikkia potentiaalisia kuntoutujia, jonka johdosta palveluita on saatettu alihyödyntää.]

Selkeyttääkö esitys mielestänne potilastietojen käsittelyä tässä ehdotuksessa tarkoitetuissa terveydenhuollon palveluissa?

-

Edellyttäisikö ennakoivan terveydenhuollon palvelujen järjestäminen esityksessä tarkoitetulla tavalla automaattisesta päätöksenteosta säätämistä?

-

Miten ehdotettu sääntely sopii mielestänne yhteen voimassaolevan sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä annetun asetuksen (457/2024) soveltamisen kanssa?

-

Tulisiko sääntelyssä olla jotain muita EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen tarkoittamia suojatoimenpiteitä rekisteröidyn oikeuksien turvaamiseksi?

-

Onko potilaan oikeudet huomioitu esityksessä mielestänne tarkoituksenmukaisella tavalla?

-

Tulisiko potilaan itsemääräämisoikeus turvata esimerkiksi ennakoivan terveydenhuollon palveluihin liittyvällä erillisellä kielto-oikeudella?

Ei, miksi ei: [Kielto-oikeuden käyttäjiä olisi luultavasti hyvin vähän, ja heidän tarpeidensa täyttäminen lienee mahdollista jo nykyisen potilaslain 6 §:n nojalla. Jos potilas toivoo, että hänelle ei viestitä enää ennakollisen hoidon mahdollisuuksista, voidaan tätä toivetta kunnioittaa ja siitä tehdä merkitäntä potilasasiakirjoihin.]

Huomioiko esitys mielestänne riittävästi teknologiaa kehittävien yritysten näkökulman?

-

Kannustaako esitys hyvinvointialueita ottamaan käyttöön ennakoivia ja ennaltaehkäiseviä palveluja myös teknologian ja potilastietojen analyysin tukemana?

-

Muut kommenttinne koskien esitystä:

-

Saarinen Juhani
Suomen Kuntoutusyritykset ry