

Asia: VN/4655/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydenhuoltolain ja asiakastietolain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommenttinne koskien potilastietojen käsittelyyn liittyvää käyttöoikeussäätelyn muutosta (asiakastietolain 9 §:n muutos)

Ehdotetut muutokset ovat hyviä ja tarkentavat lainsäädäntöä.

Todettakoon, että pykälän tulisi mahdollistaa myös asiakastietojen käsittelyn silloin, jos terveydenhuollon palveluissa tunnistetaan sosiaalihuollon palveluiden tarve. Toisin sanoen välttämättömien asiakastietojen käsittelyn tulisi olla mahdollista sosiaalihuollon tarpeen arvioimista varten terveydenhuollossa.

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 13 §:n täsmentämistä

Ehdotetut muutokset ovat hyviä.

Ehdotuksessa todetaan, että lopullisen päätöksen yhteydenotosta tekisi aina terveydenhuollon ammattihenkilö. Näin ollen potilastietojen analysointi ja siihen käytettävä järjestelmä ei tekisi yhteydenottoa automaattisesti.

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 14 §:n täsmentämistä?

Ehdotetut muutokset ovat toivottuja.

Todettakoon, että sääntelystä puuttuu kannanotto kohderyhmän valinnasta. Muutettava terveydenhuoltolain 14 § tai seulonta asetus ei ota kantaa millä kriteereillä kohderyhmä pitää valita ja miten siinä huomioon väestön yhdenvertainen kohtelu.

Kommenttinne koskien terveydenhuoltolain 24 §:n täsmentämistä

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia.

Todettakoon, että pykälässä ei suoranaisesti määritellä potilassuhteen voimassaoloaikaa taikka sitä, mahdollistaako pykälä hoidon seurantatietojen katselun henkilöstön oppimistarkoituksen

näkökulmasta, eli hoitaneen lääkärin mahdollisuutta tarkistaa jälkikäteen hoitotapahtuman etenemisen oikeellisuutta.

Pidättekö kannatettavana, että käyttöoikeussäntelyä muutetaan siten, että mahdollistetaan käsittely myös tässä ehdotuksessa mainituissa tehtävissä?

Kyllä, kommentit:

Selkeyttääkö esitys mielestänne potilastietojen käsittelyä tässä ehdotuksessa tarkoitetuissa terveydenhuollon palveluissa?

-

Edellyttäisikö ennakoivan terveydenhuollon palvelujen järjestäminen esityksessä tarkoitetulla tavalla automaattisesta päätöksenteosta säätämistä?

Ei, miksi ei: [Ehdotuksissa todetaan, että lopullisen päätöksen yhteydenotosta tekisi terveydenhuollon ammattihenkilö.]

Miten ehdotettu sääntely sopii mielestänne yhteen voimassaolevan sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä annetun asetuksen (457/2024) soveltamisen kanssa?

Sopii yhteen, mutta huomioitava työtehtävien määrittelyssä.

Tulisiko sääntelyssä olla jotain muita EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen tarkoittamia suojatoimenpiteitä rekisteröidyn oikeuksien turvaamiseksi?

Ei, miksi ei: [Ei muuta näkemyksemme mukaan henkilötietojen käsittelyä olennaisella tavalla.]

Onko potilaan oikeudet huomioitu esityksessä mielestänne tarkoituksenmukaisella tavalla?

Kyllä, kommentit: [Henkilö voi jättää yhteydenoton tai kutsun huomioimatta.]

Tulisiko potilaan itsemääräämisoikeus turvata esimerkiksi ennakoivan terveydenhuollon palveluihin liittyvällä erillisellä kielto-oikeudella?

Ei, miksi ei:

Huomioiko esitys mielestänne riittävästi teknologiaa kehittävien yritysten näkökulman?

En ota kantaa.

Kannustaako esitys hyvinvointialueita ottamaan käyttöön ennakoivia ja ennaltaehkäiseviä palveluja myös teknologian ja potilastietojen analyysin tukemana?

Täsmentää sääntelyä ja luo viitekehykset käsittelylle.

Muut kommenttinne koskien esitystä:

-

Rainesalo Sirpa

Pirkanmaan hyvinvointialue - vastaava johtajaylilääkäri