

Asia: VN/17669/2021

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi sähköisen liikenteen, biokaasun ja uusiutuvan vedyn liikennekäytön infrastruktuurituesta vuosina 2022–2025

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Työ- ja elinkeinoministeriölle

Asia: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi sähköisen liikenteen, biokaasun ja uusiutuvan vedyn liikennekäytön infrastruktuurituesta vuosina 2022–2025

Neste kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon asiassa. Haluamme kiinnittää huomioita seuraaviin kysymyksiin:

Kommentit koskien sähköisen liikenteen infratukea (ryhmä 1)

1. Kustannuksiin perustuvan vertailuluvun käyttäminen tarjousten vertailussa

Tarjouskilpailussa saatujen tarjousten vertailu muihin samassa ryhmässä saatuihin tarjouksiin perustuu tarjouksille laskettuun vertailulukuuun. Vertailuluku muodostuu kertomalla hankkeen kokonaiskustannukset erilaisilla sitä pienentävillä kertoimilla. Tuki myönnetään suoraan niille hankkeille, jotka saavat pienimmän vertailuluvun.

Neste näkee hankkeen kustannuksiin perustuvan vertailuluvun huonona mittarina valita tarjouskilpailun voittajat. Vaikka vertailulukuuun voi vaikuttaa pienentävillä kertoimilla, on suurin vaikuttava tekijä kuitenkin hankkeen kustannukset. Tämä kannustaa tarjouskilpailuun osallistuvia

toimijoita tekemään mahdollisimman pienikustanteisia latauspisteiden investointihankkeita. Pienikustanteiset latauspisteet eivät ole kuluttajan kannalta useinkaan parhaita ratkaisuja, ja näin tuki johtaa latausinfraan rakentamiseen, joka ei laajamittaisesti ratkaise tulevaisuuden tarvetta sähköajoneuvojen lataamiseen.

2. Vertailulukuun vaikuttavat kertoimet

Jos vertailulukua kuitenkin käytetään tarjousten vertailussa, tulisi vertailuluvun kertoimien kannustaa vielä enemmän suuritehoisempien latauskenttien rakentamiseen, joissa on useampia latauspistokkeita.

Sähköautoilijan kannalta on tärkeää, että yhdellä latauskentällä on useita suuritehoisia latauspisteitä. Näin sähköautoilijan ei tarvitse huolehtia siitä, että latauskentän kaikki latauspisteet olisivat varattuja, vaan hän voi luottaa siihen, että saa ajoneuvoonsa riittävästi sähköä kohtuullisessa ajassa matkansa jatkamiseksi. Yksittäinen latauspiste ei täytä sähköautoilijan tarvetta, sillä jos tämä latauskentän ainoa latauspiste on varattuna, voi sähköautoilija joutua odottamaan hyvin pitkän ajan ennen kuin edes saa ajoneuvonsa lataukseen.

Nyt aseman suuresta kokonaistehosta saa vertailulukua pientäviä kertoimia seuraavanlaisesti: x 0,9, jos aseman kokonaisteho on yli 300 kW, x 0,5, jos aseman kokonaisteho on yli 1400 kW, x 0,3, jos aseman kokonaisteho on yli 3500 kW. Nesteen mielestä pienempään vertailulukuun edellyttäviä portaita tulisi olla enemmän, esimerkiksi 200 kW välein. On myös hyvä huomata, että 1400 kW latauskentän sisältävän tarjouksen on hyvin vaikea, ellei mahdoton, kilpailla 300 kW latauskenttää vastaan suuren kustannuseron takia, vaikka vertailulukua pienentävä kerroin onkin 0,5. Suuritehoisten latauskenttien tulisi siis saada merkittävästi enemmän vertailulukua pienentävät kertoimet ollakseen kilpailukykyisiä pienitehoisia latauskenttiä vastaan.

Neste ehdottaa, että suuritehoisista latauskentistä saisi merkittävästi enemmän vertailulukua pienentävät kertoimet, sekä että näihin kertoimiin edellyttävät tehoportaat olisivat pienempiä, esimerkiksi 200 kW välein. Näin voitaisiin tarjouskilpailulla kannustaa toimijoita rakentamaan suuritehoisia latauskenttiä, jotka olisivat kuluttajan kannalta parhaita ratkaisuja.

3. Investointituen kohdistus vetytankkausjärjestelmän osalta

Nyt lausuntokierrokselle annetun ehdotuksen mukaan asetuksella säädetään tuen jakamisesta "sähköisen liikenteen sekä biokaasun ja uusiutuvan vedyn liikennekäytön infrastruktuurin edistämiseen". Tämä on tuen kohdistuksen osalta kattava ja hyvä määritelmä, mutta tuen jakamiseen käytettävien kohdistusryhmien rajaamisessa (5 §) ei täysimääräisesti huomioida vetyliikenteen vaatiman, ja tuen kohteeksi mainitun vedyn liikennekäytön infrastruktuurin rakentamiseksi tarvittavia investointeja. Tarjouskilpailun perusteella tuettavien hankkeiden

joukkoon hankeluokan 5 osalta tulisi määrittely laajentaa käsittämään muutkin vetyinfran rakentamiseksi vaaditut investoinnit kuin pelkät vedyn tankkauspisteet.

Neste ehdottaa, että tuettavien hankkeiden ryhmän 5 kuvaus muutetaan seuraavaan muotoon:

“5) vedyn tankkauspisteen sekä vedyn jakeluinfrastruktuurin ja -logistiikan investointihankkeeseen, jos vedyn jakelujärjestelmä on ensi sijassa tarkoitettu liikenteessä käytettävän uusiutuvan vedyn syöttämiseen ajoneuvoihin”

Kunnioitavasti,

Mattias Hellström

Yhteiskuntasuhdepäällikkö

Neste Oyj

Hellström Mattias
Neste Oyj