

Asia: VN/17669/2021

## **Luonnos valtioneuvoston asetukseksi sähköisen liikenteen, biokaasun ja uusiutuvan vedyn liikennekäytön infrastruktuurituesta vuosina 2022–2025**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

SOK kiittää mahdollisuudesta lausua asetuksesta. Suomella on tärkeä ja haastava tehtävä liikenteen päästöjen vähentämisessä. Tässä muutoksessa vaihtoehtoisten polttoaineiden jakeluinfrastruktuurilla on merkittävä rooli. S-ryhmä on sitoutunut vähähiilisen liikenteen edistämiseen ja panostamme liikenteen vihreään siirtymään muun muassa rakentamalla latausasemia sähköautoille kattavasti kaikkialle Suomeen; niin pääteiden varsille kuin kaupunkien keskustoihin ja maaseudulle. Infrastruktuurituki voi merkittäväällä tavalla vaikuttaa investointien toteutumiseen tai niiden laajuuteen. Haemme alla oleville ehdotuksillamme aikaa kestävää ja markkinaa palvelevaa ratkaisua. Pidämme myönteisenä, että Suomi on päättänyt käyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä liikenteen muutoksen edistämiseen.

#### Tarjouskilpailun ongelmat

Merkittävän kritiikkimme ehdotettuun tukeen koskee tarjouskilpailuun perustuvaa mallia. Näkemyksemme mukaan tukimalli kannustaa tekemään tarpeeseen nähden liian pieniä latauskenttiä. Jotta ihmiset uskaltavat siirtyä sähköauton käyttäjiksi, heillä pitää olla varmuus siitä, että latauspisteiden alhainen määrä ja teho eivät hidasta matkantekoa tarpeettomasti. Näemme, että tästä syystä valtateiden varsilla tulee olla isot latauskentät jonojen välttämiseksi etenkin lomaaikoina. Samasta syystä mallin tulisi kannustaa rakentamaan riittävän suuritehoisia latauspisteitä. Tarjouskilpailumalli suosii matalatehoisia latauslaitteistoja niiden halvemman hinnan vuoksi. Pidämme ARA-tuen kaltaista mallia huomattavasti parempana ohjaavuuden kannalta.

#### 12 § Tarjousten vertailu

## Vertailulukuihin liittyvät kommentit

Tarjouskilpailumalliin liittyvien haasteiden lisäksi haluamme kiinnittää huomiota luonnoksessa esitettyihin vertailukuihin, jotka näkemyksemme mukaan ohjaavat kehitystä väärään suuntaan. Otteet ovat lausuntoluonnoksesta kappaleesta 12 § Tarjousten vertailu.

1) luvulla 0,7, jos hankkeen mukainen kiinteistö sijaitsee enintään kilometrin päässä unionin suuntaviivoista Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämiseksi ja päätöksen N:o 661/2010/EU kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1315/2013 (jäljempänä TEN-T-asetus) tarkoitettuun ydinverkkoon kuuluvasta, Suomen valtakunnan alueella sijaitsevasta maantiestä

☐ Tämä rajausta jättää tuen ulkopuolelle sen alueen Suomesta, johon tällä hetkellä kohdistuu suurin tarve sähkön latausasemille. Tuki tulisi ulottaa myös laajennettuun verkkoon, jolloin se kohdistuu myös niihin latausasemiin, joiden rakentaminen puhtaasti markkinalähtöisesti on haastavaa. Tämä on myös EU komission pyrkimys vaihtoehtoisten polttoaineiden jakeluinfrastruktuuria koskevassa asetusehdotuksessa (AFIR).

2) luvulla 0,9, jos hankkeen mukaisella kiinteistöllä on enemmän kuin yksi samanaikaisesti käytettävissä oleva suuritehoinen latauspiste;

☐ Valtateiden varsilla tarvitaan isoja latauskenttiä, jotta palvelun saatavuus pystytään varmistamaan. Tästä pitäisi saada isompi hyöty: esimerkiksi 0,8, jos latauspisteitä on 3 ja 0,7 jos 4kpl jne.

3) luvulla 0,85, jos jokaisen hankkeeseen sisältyvän suuritehoisen latauspisteen samanaikainen latausteho on vähintään 150 kilowattia mutta alle 300 kilowattia;

☐ sanamuoto tulisi olla; jokainen= vähintään yksi. Vastaava sanamuoto kuin AFIR:ssa.

☐ ja jos vähintään kaksi niin kerroin olisi 0,75.

Ryhmään 3 kuuluvaa hanketta koskevan tarjouksen vertailuluku saadaan kertomalla tarjouksen mukainen tukitarve euroina luvulla 0,7, jos hankkeen mukainen kiinteistö sijaitsee enintään kilometrin

päässä TEN-T-asetuksessa tarkoitettuun ydinverkkoon kuuluvasta, Suomen valtakunnan alueella olevasta maantiestä.

Ryhmään 4 kuuluvaa hanketta koskevan tarjouksen vertailuluku saadaan kertomalla tarjouksen mukainen tukitarve euroina luvulla 0,7, jos hankkeen mukainen kiinteistö sijaitsee enintään kilometrin päässä TEN-T-asetuksessa tarkoitettuun ydinverkkoon kuuluvasta, Suomen valtakunnan alueella olevasta maantiestä.

☐ Tämä rajausta jättää tuen ulkopuolelle sen alueen Suomesta, johon tällä hetkellä kohdistuu suurin tarve kaasun jakeluasemille. Tuki tulisi ulottaa myös laajennettuun verkkoon, jolloin se kohdistuu myös niihin jakeluasemiin, joiden rakentaminen puhtaasti markkinalähtöisesti on haastavaa. Tämä on myös EU komission pyrkimys vaihtoehtoisten polttoaineiden jakeluinfrastruktuuria koskevassa asetusehdotuksessa (AFIR).

Das Bhowmik Elina  
SOK / S-ryhmä