

Asia: VN/6170/2021

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos toteaa, että lainsäädäntömuutokset selkeyttävät ja ajantasaistavat paloturvallisuuslaitteita koskevaa sääntelyä ottaen huomioon rakentamisessa ja rakennustuotteiden lainsäädännössä tapahtuneet muutokset.

1 luku 3 §: Lakiluonnoksen §3:n määritelmässä tulisi selkeästi ilmetä se, koskevatko laki sekä asetus ja niissä asetetut velvoitteet myös ilman hätäkeskusyhteyttä olevaa paloilmoitinta. Lakiluonnoksessa ja muistiossa tulisi huolehtia eri ministeriöiden säädösten yhtenäisyys termien määrittelyssä ja vaatimustasossa, tässä yhteydessä esimerkiksi koskien selvitystä laitteiston perusmäärittelyistä, asennustodistusta, varmennustarkastusta ja kunnossapitoa.

1 luku 18 §: Ehdotettu tarkastuslaitoksen velvoite määrätä uusi määräaikaistarkastus, kun paloilmoitin tai automaattisen sammutuslaitteiston määräaikaistarkastuksessa havaitaan vakavia puutteita, on kannatettava. Lakia tulisi kuitenkin täsmentää esimerkiksi pakkokeinojen käyttövelvoitteen osalta tilanteissa, joissa laitteiston haltija ei tilaa uusintatarkastusta.

Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 2 sisällöstä alla olevaan kenttään.

2 luku 4 § automaattisten paloilmoitinien ja sammutuslaitteistojen vaatimusten soveltamisala: ilman hätäkeskusyhteyttä oleville paloilmoitinille ei asetettaisi määräaikaistarkastuksen vaadetta. Tällaisia laitteita voi olla esimerkiksi päiväkodeissa ja kouluissa, joissa laitteiston merkitys henkilöturvallisuudelle on merkittävä. Tarkastuslaitoksen määräaikaistarkastuksella voitaisiin tehokkaasti varmistaa myös näiden laitteiden toimintakunto ja osaltaan parantaa kohteen henkilöturvallisuutta.

2 luku 4 §: Paloilmoitinien purkamisen / käytöstä poisto: Paloilmoitinien purkamista tai käytöstä poistoa ei huomioida lainsäädännössä. Käytännöt laitteistojen purun ja käytöstä poiston suhteen

ovat kirjavia. Vaikka paloilmoittimen purkamisen ja käytöstä poiston käsittely kuuluu rakennusvalvonnalle, pelastuslaitoksella tulisi olla mahdollisuus lausua asiasta, jos esimerkiksi rakennusta ei pureta ja on mahdollisuus, että rakennuksen käyttö jatkuu. Nykyisin paloilmoittimia halutaan poistaa käytöstä, kun tilat jäävät tyhjäksi tai rakennus myydään. Rakennuksen uusi omistaja ei välttämättä ole tietoinen rakennusta koskevasta paloilmoittimen veloitteesta.

2 luku 6 §: Lakiluonnoksessa esitetään, että laitteiston perusmäärittelyistä tehty selvitys (paloilmoittimen elinkaarikirja ja sammutuslaitteiston suunnitteluperusteet) toimitetaan vain tiedoksi pelastusviranomaiselle. Pelastuslaitos ei tällöin tarkastaisi selvitystä. Pelastusviranomainen ei tällöin voisi ottaa kantaa esimerkiksi laitteiston soveltuvuudesta käytettäviin tiloihin (erheellisten paloilmoitusten ehkäiseminen) tai riittäviin pelastustoimen edellytyksiin (esimerkiksi käyttölaitteen sijainti, paloilmoittimen ohjaustoiminnot).

2 luku 17 §: Esitetään paloilmoittimien ja sammutuslaitteistojen määräaikaistarkastusvälien yhdenmukaistamista. Tätä esitystä pidetään kannatettavana.

Käsisammuttimien tarkastus ja huolto

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 3 sisällöstä alla olevaan kenttään.

3 luku 24 §: Käsisammuttimien tarkastus ja huolto: kotitalouskäyttöön hankitut käsisammuttimet jäisivät tarkastus- ja huoltoveloitteen ulkopuolelle. Tarkastusveloitteen puute nähdään riskinä sammuttimien käyttökunnon säilymiselle. Kotitalouskäyttöön hankittu sammutin voi helposti jäädä tarkastamatta. Kyseessä on myös paineastia, jonka vioittuminen voi aiheuttaa vaaratilanteita. Jos perusteena vaatimuksen pois jättämiselle on kannuste kotitalouksille hankkia käsisammutin, voitaisiin tarkastusväliä esimerkiksi pidentää, asettaa sammuttimelle määräaikainen huoltoveloite tai muilla keinoin varmistaa sammuttimien käyttökunnossa pysyminen. Jos asukas olettaa virheellisesti käsisammuttimen olevan toimintakuntoinen, voi palotilanteessa syntyä vaaratilanne.

3 luku 25 §: Käsisammuttimien tarkastusten vastuu esitetään muutettavaksi sammuttimen omistajalle tai haltijalle. Tämä nähdään riskinä esim. kauppakeskuksissa ja kivijalkamyymälöissä. Esimerkiksi kauppakeskuksen yksittäisen myymälän toiminnanharjoittaja ei välttämättä ole tietoinen vastuusta. Pelastuslaitoksen valvontatyössä suurten kohteiden yksittäisten toiminnanharjoittajien tarkastus- ja huoltoveloitteen valvominen on vaikeaa. Pelastuslaitoksen valvontatyön näkökulmasta nähdään tarpeellisena, että kiinteistön omistajan vastuu osaltaan säilyisi. Tällöin suurten kohteiden osalta sammuttimien tarkastus ja huolto voidaan valvontatehtävän yhteydessä määrätä tehtäväksi kootusti.

Tuotteita koskevat vaatimukset

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 4 sisällöstä alla olevaan kenttään.

-

Valvonta ja lain yhteiset säännökset

Voitte kirjoittaa huomionne lukujen 5 ja 6 sisällöstä alla olevaan kenttään.

5 luku 47 § tiedonsaantioikeus: Häätakeskusyhteyteen liitettyjen paloilmoittimien ja sammutuslaitteistojen yhteydessä pelastuslaitoksen tiedoksisaantioikeus eri turvallisuusviranomaisten välillä on tärkeää. Lakiluonnoksessa on esitetty Turvallisuus- ja

kemikaalivirasto merkittävässä roolissa laitteistojen kunnossapidon osalta, mutta vastaavasti hätäkeskuslaitoksen rooli esimerkiksi kuukausitestausten säännöllisyydessä on erittäin merkityksellinen. Tällä hetkellä tietoja saadaan niukasti tietosuojasetuksen näin vaatiessa. Pelastuslaitoksella tulisi olla tiedonsaantioikeus pelastustoiminnassa, valvonnassa ja erheellisten paloilmoitusten laskuttamisessa tarvittavat tiedot myös salassapitosopimuksista huolimatta.

Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annettuun lakiin ehdotettavat muutokset
Voitte kirjoittaa huomionne markkinavalvontalakiin liittyen alla olevaan kenttään.

-

Asetusehdotukset

Voitte kirjoittaa huomionne asetusehdotuksista alla olevaan kenttään

Sisäministeriön asetus tehdasvalmisteisista tulisijoista

Asetusluonnoksen §3:een tulisi lisätä velvoite toimittaa ohjeet niistä rakennusmateriaaleista ja -osista, joita käyttämällä suojaetäisyyksiä palaviin materiaaleihin voitaisiin pienentää. Tarve ohjeistukselle on pelastusviranomaisille tulevien asiakaskyselyiden mukaan ilmeinen.

Sisäministeriön asetus rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta

Asetusluonnoksen §5:een tulisi lisätä luettelo niistä rakennuksen käyttötarkoituksista, joissa edellytettäisiin aina poistumisreittien valaisemista. Tällaisia kohteita olisivat muun muassa majoitustilat, hoitolaitokset ja isommat kokoontumis- ja liiketilat. Muissa kohteissa tarvittava valaistus määräytyisi kohdekohtaisesti poistumisjärjestelyistä riippuen.

Piela-Tallberg Nina
Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos