

Asia: VN/6170/2021

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään.**

Yleiset huomiot HE-luonnoksesta

Yleisellä tasolla Etelä-Karjalan pelastuslaitos toteaa esityksen selkeyttävän sääntelyä. Tarve on ollut saada uudet säädökset nopeasti kumoutuneiden määräysten tilalle.

Hallituksen esityksen luonnoksessa (s. 24) todetaan, että valmistelun aikana on tullut esityksiä, että nykyistä laitelain sääntelyä tulisi laajentaa koskemaan rakennusten savunpoistoa ja että laitelaissa olisi säädettävä savunpoiston toteutuksesta sekä savunpoistolaitteiden asennus-, huolto- ja tarkastustöistä vastaavalla tavalla kuin säädetään paloilmoittimista ja automaattista sammutuslaitteistoista. Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan tarpeellista olisi etenkin säätää niin sanottujen automaattisten savunpoistolaitteistojen varmennus- ja määräaikaistarkastusveloitteesta, koska nämä toimivat rakennusluvan ehtona ja niillä on voitu saada laajojakin helpotuksia rakennuksen paloturvallisuuteen toiminnallisen suunnittelun avulla. Rakennuksen paloturvallisuuslaitteiden kokonaisuusautomaatio voi olla hyvin monimutkainen, eivätkä laitteet aina välttämättä toimi suunnitellusti. Kolmannen osapuolen tarkastuksella varmistuttaisiin, että automaattisesti toimivat laitteistot toimivat siten, kuten on suunniteltu.

### **Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 2 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot, luku 2

Etelä-Karjalan pelastuslaitos pitää hyvänä, että luonnoksen mukaan paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston toteutusta koskevista perusmäärittelyistä on laadittavan selvitys, mikä toimitetaan tiedoksi pelastusviranomaiselle. Lisäksi tulisi myös määritellä tarkemmin, mitkä ovat pelastusviranomaisen toimenpiteet selvityksen saatuaan.

Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan toimintaa tulisi yhdenmukaistaa pelastuslaitoksien välillä. Esitys nykyisellään voi edelleen aiheuttaa eriäviä käytänteitä pelastuslaitoksien välillä. Lailla voitaisiin edellyttää, että pelastusviran-omaisen on tarkastettava sille toimitetut suunnitelmat. Tämä kirjaus antaisi pelastusviranomaiselle toimenpiteitä vaativan tehtävän. Tarkastus voisi tarkoittaa esimerkiksi suunnitteluasiakirjojen leimaamista tai sähköistä allekirjoittamista. Viranomaismerkinnöillä varustettu asiakirja helpottaisi myös tarkastuslaitoksen toimintaa. Merkinnöistä voisi päätellä, että suunnitteluasiakirjat ovat kiertäneet pelastusviranomaisen tarkastuksen kautta, kun nykyisellään asia voi jäädä epäselväksi.

Tarvittaessa pelastusviranomainen voisi myös ohjata täydentämään suunnitelmia ennen tarkastusmerkintää, kuten nykykäytäntö tällä hetkellä monesti on. Suunnitteluasiakirjoissa havaitaan puutteita melko usein. Samalla voidaan sopia kohteen erityispiirteistä johtuvia toteutuksia, mitkä kirjataan suunnitteluasiakirjoihin. Suunnitteluohjeista poikkeavat toteutukset tulisi kuitenkin eritellä selkeästi.

Etelä-Karjalan pelastuslaitos toteaa lisäksi, että hallituksen esityksen sivulla 32 todetaan, että luvun 2 vaatimusten soveltamisalaan eivät kuuluisi prosessien tai laitteiden suojaamiseen tarkoitettut kohdesuojaukset, mutta varsinaisessa säädös-luonnoksessa näitä ei kuitenkaan ole rajattu pois. Ristiriitojen välttämiseksi asia-kirjojen yhdenmukaisuus tulisi tarkastaa. Näkemyksemme mukaan rakennusluvan tai viranomaisen vaatimuksen mukaiset kohdesuojaukset tulisi kuulua luvun 2. soveltamisalaan.

#### **Käsisammuttimien tarkastus ja huolto**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 3 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

-

#### **Tuotteita koskevat vaatimukset**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 4 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

-

#### **Valvonta ja lain yhteiset säännökset**

**Voitte kirjoittaa huomionne lukujen 5 ja 6 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

Valvonta ja lain yhteiset säännökset, luku 5 ja 6

Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan olisi hyvä varmistaa, tulisiko 45 §:ssä mainita myös siitä, että pelastuslaitoksella on oikeus pitää rekisteriä sille toimitetuista tämän lain asiakirjoista, kuten laitteistojen perusmäärittelyistä sekä huolto- ja tarkastuspöytäkirjoista.

Koskien 47 §:ää ja siinä viranomaisen oikeutta saada tietoja olisi toivottavaa lisätä, että pelastusviranomaisella on oikeus saada salassapitosäännösten estämättä valvontaa varten välttämättömät tiedot myös tarkastuslaitokselta. Tällä varmistettaisiin, että ongelmatapauksissa yhteistyö tarkastuslaitoksen kanssa ei kariudu salassapitosäädöksiin, tai jos tarvitaan esimerkiksi historiatietoja kohteen edellisistä tarkastuksista tai vaikkapa kolmannen osapuolen lausunnosta suunnitteluvaiheessa, olisi pelastusviranomaisella oikeus saada ne suoraan tarkastuslaitokselta pyydettyinä.

Hallituksen esityksessä (s. 71) todetaan, että julkisena hallintotehtävänä varmennus- ja määräaikaistarkastuksia suorittavalla tarkastuslaitoksella ei olisi toimivaltaa puuttua kotirauhan suojaan. Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan kirjaus kannattaa varmistaa, mitä tällä tarkoitetaan. Ei varmaankaan ole tarkoitus rajoittaa tarkastuslaitoksen oikeutta mennä tarkastamaan kotirauhan suojaan kuuluvien tilojen laitteistoja. Säädosluonnoksessa asia on rajattu koskemaan kuitenkin vain Turvallisuus- ja kemikaalivirastoa, mikä on ymmärrettävää.

Pelastuslaitoksella ei ole muuta huomauttamista säädösmuutoksien osalta.

**Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annettuun lakiin ehdotettavat muutokset**  
**Voitte kirjoittaa huomionne markkinavalvontalakiin liittyen alla olevaan kenttään.**

-

**Asetusehdotukset**

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusehdotuksista alla olevaan kenttään**

-

Huuskonen Heidi  
Etelä-Karjalan pelastuslaitos